



CORPORACIÓN UNIVERSITARIA DEL HUILA –CORHUILA
NIT. 800.107.584-2

ACUERDO N° 216 DE 2021

(19 de abril)

POR EL CUAL SE ADOPTA EL MODELO PARA LA OPERACIONALIZACIÓN DE LA POLÍTICA DE AUTOEVALUACIÓN, AUTORREGULACIÓN Y MEJORAMIENTO DE LA CORPORACIÓN UNIVERSITARIA DEL HUILA - CORHUILA.

EL CONSEJO ACADÉMICO

De la Corporación Universitaria del Huila - CORHUILA
En uso de sus atribuciones legales, estatutarias, reglamentarias, y;

CONSIDERANDO:

Que el literal c) del artículo 6 de la Ley 30 de 1992 dispone como objetivos de la educación superior y de sus instituciones "prestar a la comunidad un servicio con calidad, el cual hace referencia a los resultados académicos". Para todos los efectos del presente Decreto se entiende por "instituciones", las instituciones de educación superior y todas aquellas habilitadas por la Ley para la oferta y desarrollo de programas de educación superior;

Que el Capítulo VI, Artículo 28 de la Ley 30 de 1992, consagra en concordancia con la Constitución Política de Colombia, la autonomía universitaria, mediante la cual las universidades tienen el derecho a darse y modificar sus propios estatutos, designar autoridades académicas y administrativas y crear, organizar y desarrollar sus programas académicos, entre otros;

Que la calidad de la educación superior debe ser vista de forma integral, por lo tanto, las normas que este Decreto reglamenta se circunscriben a las disposiciones de la Ley 1188 de 2008, "Por la cual se regula el registro calificado de programas de educación superior y se dictan otras disposiciones", en armonía con lo consagrado en la Ley 30 de 1992;

Que el artículo 2 de la Ley 1188 de 2008, "Por la cual se regula el registro calificado de programas de educación superior y se dictan otras disposiciones", señala que las instituciones de educación superior, para obtener el registro calificado, es decir, el instrumento requerido para poder ofertar y desarrollar sus programas académicos, deben demostrar el cumplimiento de condiciones de calidad institucionales y de programa;



INSTITUCIÓN DE EDUCACIÓN SUPERIOR SUJETA A INSPECCIÓN Y VIGILANCIA POR EL MINISTERIO DE EDUCACIÓN NACIONAL – SNIES 2828

Sede Principal Quirinal: Calle 21 No. 6 - 01 | Campus Prado Alto: Calle 8 No. 32 – 49

PBX: 8754220 | E-mail: contacto@corhuila.edu.co

Sede Pitalito: Carrera 2 No. 1 – 27 - PBX: 8360699

Personería Jurídica Res. Ministerio de Educación No. 21000 de Diciembre 22 de 1989

www.corhuila.edu.co





Que el Decreto 1295 de 2010, compilado en el Capítulo 2, Título 3, Parte 5 del Libro 2 del Decreto 1075 de 2015, "Por medio del cual se expidió el Decreto Único Reglamentario del Sector de Educación" y reglamentó la Ley 1188 de 2008, desarrolló las condiciones de calidad y estableció el procedimiento que deben cumplir las instituciones para obtener, renovar, o modificar el registro calificado de los programas académicos de educación superior;

Que el Decreto 1330 del 25 de julio de 2019, incorporado en el Decreto 1075 de 2015 — Único Reglamentario del Sector Educación, en su artículo 2.5.3.2.3.1.3., establece que las instituciones deben dar cuenta de políticas institucionales que contribuyan a la gestión institucional y a la académica;

Que el artículo 2.5.3.2.1.2 de la citada norma, señala que el Sistema de Aseguramiento de la Calidad de la Educación Superior, promueve en las instituciones de educación superior los procesos de autoevaluación, autorregulación y mejoramiento de sus labores formativas, académicas, docentes, científicas, culturales y de extensión, contribuyendo al avance y fortalecimiento de su comunidad y sus resultados académicos, bajo principios de equidad, diversidad, inclusión y sostenibilidad;

Que mediante el Acuerdo N° 620 de 2020 el Consejo Superior adopta la Política de Autoevaluación, Autorregulación y Mejoramiento en coherencia con la normatividad vigente expedida por el Ministerio de Educación Nacional, el Proyecto Educativo Institucional – PEI y el Plan de Desarrollo Institucional 2020 – 2024, que establece lineamientos que buscan mejorar los procesos para el aseguramiento interno de la calidad;

Que la Corporación Universitaria del Huila, CORHUILA, es una institución de educación superior de carácter privado, de utilidad común, sin ánimo de lucro, con connotación académica de institución universitaria, sujeta a inspección y vigilancia por el Ministerio de Educación Nacional, con personería reconocida mediante Resolución 21000 del 22 de diciembre de 1989, expedida por el mismo ente gubernamental;

Que según lo establecido en el artículo 41 del Estatuto General de la Corporación Universitaria del Huila -CORHUILA-, ratificado mediante la Resolución 21042 del Ministerio de Educación Nacional, el Consejo Académico es la autoridad académica de la Corporación y organismo de asesoría en los asuntos educativos, científicos y culturales del Rector;

Que el Consejo Académico en sesión ordinaria de fecha 19 de abril de 2021, según consta en el Acta N° 462, al analizar el proyecto de acuerdo presentado, determinó aprobarlo.





CORPORACIÓN UNIVERSITARIA DEL HUILA –CORHUILA
NIT. 800.107.584-2

Consejo Superior Acuerdo 216 del 19 de abril de 2021. Pág. 3

En mérito de lo expuesto,

ACUERDA:

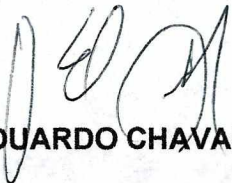
ARTÍCULO 1°: Adoptar el Modelo para la operacionalización de la Política de Autoevaluación, Autorregulación y Mejoramiento de la Corporación Universitaria del Huila -CORHUILA-, documento que hace parte integral del presente acuerdo.

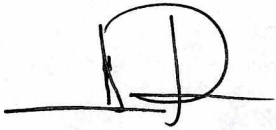
ARTÍCULO 2°: Comunicar el presente acuerdo a toda la comunidad académica.

ARTÍCULO 3°: El presente acuerdo rige a partir de su expedición.


PUBLÍQUESE, COMUNÍQUESE Y CÚMPLASE

Dado en Neiva a los once (19) días del mes de abril del año dos mil veintiuno (2021).


OSCAR EDUARDO CHAVARRO ARIAS
Presidente


ANDREA PAOLA TRUJILLO LASSO
Secretaria General



| | | |
|-----------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------|---------------------------------|
|  | DIRECCIONAMIENTO ESTRATÉGICO | CODIGO: M-DE-01 |
| | | VERSION: 01 |
| | | Página 1 de 63 |
| | MODELO PARA LA OPERACIONALIZACIÓN DE POLÍTICAS | VIGENCIA: octubre 16 de 2020 |

MODELO PARA LA OPERACIONALIZACIÓN DE LA POLÍTICA DE AUTOEVALUACIÓN, AUTORREGULACIÓN Y MEJORAMIENTO

RECTOR

Oscar Eduardo Chávarro Arias

VICERRECTORA ACADÉMICA

Fulvia Lucero Valderrama Chávarro

VICERRECTOR ADMINISTRATIVO Y FINANCIERO

Carlos Enrique Reyes Mahecha

SECRETARIA GENERAL

Andrea Paola Trujillo Lasso

EQUIPO COORDINADOR DEL SISTEMA DE ASEGURAMIENTO DE LA CALIDAD: CULTURA DEL MEJORAMIENTO

Oscar Eduardo Chávarro A. (Rector)


Fulvia Lucero Valderrama Ch. (Vicerrectora Académica)

Carlos Enrique Reyes M. (Vicerrector Administrativo y Financiero)

Omar Fernando Cuadro M. (Director de Currículo y Aseguramiento de la calidad)

Víctor Manuel Rubiano Z. (Director de Planeación)


Victoria Eugenia Barreiro G. (Coordinadora de Calidad)

| | | |
|-----------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------|-----------------------------------------|
|  | DIRECCIONAMIENTO ESTRATÉGICO | CODIGO: M-DE-01 |
| | MODELO PARA LA OPERACIONALIZACIÓN DE POLÍTICAS | VERSION: 01 |
| | | Página 2 de 63 |
| | | VIGENCIA: octubre 16 de 2020 |

MODELO PARA LA OPERACIONALIZACIÓN DE LA POLÍTICA DE AUTOEVALUACIÓN, AUTORREGULACIÓN Y MEJORAMIENTO

Contenido

| | |
|-----------------------------------------------------------------------------------------|-----------|
| PRESENTACIÓN | 3 |
| 1. FUNDAMENTOS | 3 |
| 1.1 Contextualización..... | 4 |
| 1.2 Objetivos del modelo | 5 |
| 1.2.1 General | 5 |
| 1.1.2 Específicos..... | 5 |
| 2. ESTRUCTURA DEL MODELO | 6 |
| 2.1 Primera Fase: Decisión y preparación | 23 |
| 2.2 Segunda Fase: Autoevaluación, autorregulación y mejoramiento | 24 |
| 2.3 Tercera Fase: Divulgación de resultados..... | 34 |
| 2.4 Cuarta Fase: Verificación y radicación de informes | 36 |
| 2.5 Quinta Fase: Reconocimiento y mejoramiento continuo..... | 38 |
| 3. IMPLEMENTACIÓN DEL MODELO | 39 |
| 3.1 Procedimientos para la operacionalización..... | 39 |
| 3.2 Instrumentos y herramientas para la implementación del modelo | 40 |
| 3.3 Mecanismos de comunicación | 41 |
| 4. SEGUIMIENTO Y EVALUACIÓN DEL MODELO | 42 |
| 5. SISTEMAS DE INFORMACIÓN DE LA EDUCACIÓN SUPERIOR | 54 |
| 5.1 Política de Tecnologías de la Información y las Comunicaciones – TIC..... | 54 |
| 5.2 Sistema CorhuilaPlus+..... | 55 |
| 5.2.1 Sistema de Gestión Académica – SINÚ..... | 55 |
| 5.2.2 Sistema de Gestión Financiero, Administrativo y de Talento Humano – Iceberg | 56 |
| 5.3 Reporte al Sistema de Información de la Educación Superior SNIES | 58 |
| 6. ACTORES Y RESPONSABILIDADES | 60 |
| 6.1 Comité Institucional de Autoevaluación | 61 |
| 6.2 Rol de los órganos colegiados en la autoevaluación institucional..... | 61 |
| REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS | 62 |

| | | |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------|-----------------------------------------|
|  CORHUILA <small>CORPORACIÓN UNIVERSITARIA DEL HUILA</small> | DIRECCIONAMIENTO ESTRATÉGICO | CODIGO: M-DE-01 |
| | | VERSION: 01 |
| | | Página 3 de 63 |
| | MODELO PARA LA OPERACIONALIZACIÓN DE POLÍTICAS | VIGENCIA: octubre 16 de 2020 |

PRESENTACIÓN


El Proyecto Educativo Institucional de la Corporación Universitaria del Huila - CORHUILA asume la autoevaluación como una oportunidad para la autorregulación y la mejora continua que se caracteriza por ser sistemática, permanente, continua y participativa con los diferentes actores, y para el análisis interno que se debe realizar en torno a las fortalezas y posibilidades de mejora, para la formulación de planes de mejoramiento a corto, mediano y largo plazo, como mecanismos que facilitan el aseguramiento de la calidad y la excelencia académica en todos sus procesos. (Corhuila, 2020, p. 79).

Desde ese contexto y desde el compromiso institucional con la calidad de la educación superior, Corhuila incorpora la Política de Autoevaluación, Autorregulación y Mejoramiento, con el propósito de ofrecer lineamientos que potencien el mejoramiento en el marco de la autonomía universitaria de conformidad con la normatividad nacional e institucional y las políticas institucionales. Se plantea a partir de los lineamientos del Consejo Nacional Acreditación - CNA y del Ministerio de Educación Nacional - MEN, y de las características que identifican a la institución. Para ello, tiene en cuenta los criterios, condiciones/factores, características, variables e indicadores establecidos por el gobierno nacional y se consolida como la base para el Sistema Interno de Aseguramiento de la Calidad - SIAC: Cultura del mejoramiento y su implementación se orienta mediante el presente Modelo para la operacionalización de la Política de Autoevaluación, Autorregulación y Mejoramiento.

El presente modelo operacionaliza la Política de Autoevaluación, Autorregulación y Mejoramiento se estructura en seis capítulos, mediante los cuales se desarrollan los fundamentos y la estructura del modelo de aseguramiento de la calidad, se presentan las directrices para la implementación, seguimiento y evaluación, se ilustra el funcionamiento del sistema de información en Corhuila y se hace énfasis en los reportes a los sistemas de información de la educación superior; finalmente, se detallan las responsabilidades de los actores y cuerpos colegiados involucrados en el proceso de aseguramiento de la calidad.

1. FUNDAMENTOS

De manera concreta, a continuación se contextualiza la articulación entre la Política de Autoevaluación, Autorregulación y Mejoramiento y el modelo que operacionaliza su implementación, centrada en la complementación y se definen los objetivos de este sistema, el cual se consolida como un elemento del Sistema Interno de aseguramiento de la calidad en Corhuila.

| | | |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------|-----------------------------------------|
|  CORHUILA <small>CORPORACIÓN UNIVERSITARIA DEL HUILA</small> | DIRECCIONAMIENTO ESTRATÉGICO | CODIGO: M-DE-01 |
| | MODELO PARA LA OPERACIONALIZACIÓN DE POLÍTICAS | VERSION: 01 |
| | | Página 4 de 63 |
| | | VIGENCIA: octubre 16 de 2020 |

1.1 Contextualización

La autoevaluación institucional potencia la mejora del servicio educativo en la Institución, a la vez que facilitan el desarrollo participativo y dinámico del proceso en el marco de la autorregulación, mediante la búsqueda sistemática, permanente, continua y participativa del mejoramiento en la calidad académica de la educación ofrecida en CORHUILA. Este proceso implica la corresponsabilidad de la comunidad académica con el mejoramiento continuo y en ese sentido, se define el presente Modelo para la operacionalización de la Política de Autoevaluación, Autorregulación y Mejoramiento.

Dicho modelo, mediante el cual se operacionaliza la Política de Autoevaluación, Autorregulación y Mejoramiento en Corhuila, contempla:

- La gestión y uso de la información en la que se fundamentan los procesos de mejoramiento, teniendo en cuenta la información registrada en los sistemas de información de la educación superior.
- Los mecanismos institucionales para:
 - Identificar el mejoramiento de las condiciones de calidad a partir de los resultados académicos.
 - Recopilar información sobre la apreciación de la comunidad académica y de los diferentes grupos de interés.
 - Identificar la articulación de los planes de mejoramiento con la planeación y el presupuesto de la institución.
 - Desarrollar procesos continuos de autoevaluación y autorregulación que se reflejen en informes de acuerdo con la periodicidad del proceso de la autoevaluación institucional, según lo definido en la política correspondiente.

El presente modelo busca el fortalecimiento institucional para la mejora continua del servicio educativo, articula el Sistema Integrado de Gestión bajo las Normas Técnicas Colombianas ISO 9001: 2015 y 45001:2018 de la Institución, y asegura las condiciones institucionales y de los programas para la renovación de los registros calificados, la acreditación de programas e Institucional, como se muestra en la siguiente ilustración:


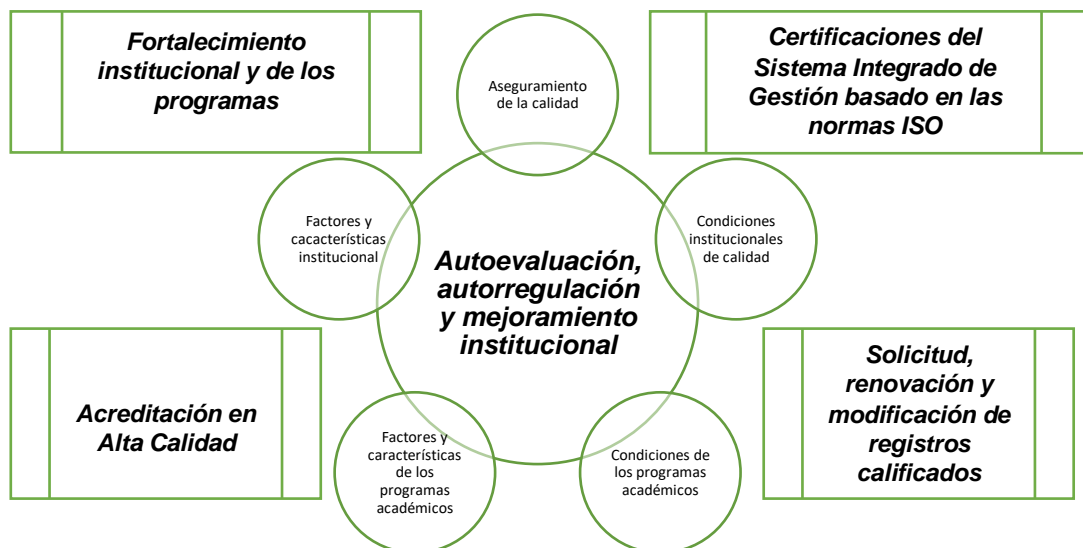
| | | |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------|-----------------------------------------|
|  CORHUILA <small>CORPORACIÓN UNIVERSITARIA DEL HUILA</small> | DIRECCIONAMIENTO ESTRATÉGICO | CODIGO: M-DE-01 |
| | MODELO PARA LA OPERACIONALIZACIÓN DE POLÍTICAS | VERSION: 01 |
| | | Página 5 de 63 |
| | | VIGENCIA: octubre 16 de 2020 |

Ilustración 1 Alcance de la autoevaluación institucional



En el contexto de dicho alcance, este modelo contempla la participación activa de estudiantes, profesores, egresados, administrativos, directivos y empresarios, que dinamizan e interiorizan la planeación, la evaluación y la autorregulación de procesos y procedimientos en pro de la calidad y excelencia académica en el contexto institucional, en articulación con las condiciones del entorno local y regional.

1.2 Objetivos del modelo


Los objetivos que se definen para la implementación de la autoevaluación, autorregulación y el mejoramiento en Corhuila, se presentan a continuación:

1.2.1 General

Definir las condiciones y mecanismos para la operacionalización de la Política de Autoevaluación, Autorregulación y Mejoramiento como un proceso integral, sistemático, permanente, continuo y participativo, que aseguren las condiciones de calidad del servicio educativo que la Institución ofrece.

1.1.2 Específicos

- Identificar los elementos que se contemplan para la operacionalización de la Política de Autoevaluación, Autorregulación y Mejoramiento, como guía para la comunidad académica involucrada en su implementación.
- Disponer de recursos como instrumentos, herramientas y mecanismos de comunicación para el desarrollo de las acciones que faciliten el levantamiento,

| | | |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------|-----------------------------------------|
|  CORHUILA <small>CORPORACIÓN UNIVERSITARIA DEL HUILA</small> | DIRECCIONAMIENTO ESTRATÉGICO | CODIGO: M-DE-01 |
| | | VERSION: 01 |
| | | Página 6 de 63 |
| | MODELO PARA LA OPERACIONALIZACIÓN DE POLÍTICAS | VIGENCIA: octubre 16 de 2020 |

análisis y síntesis de la información que fundamente el mejoramiento institucional, a partir de la implementación de planes de mejoramiento.


- Implementar procedimientos mediante acciones que generen información para la toma de decisiones, formulación de planes de mejoramiento y rendición de cuentas, como mecanismos que dinamizan la cultura de mejoramiento de la calidad de los programas académicos y de la gestión institucional.
- Definir los indicadores y mecanismos para el acompañamiento y seguimiento a la implementación de la Política de Autoevaluación, Autorregulación y Mejoramiento, que faciliten el cumplimiento de los lineamientos institucionales definidos en ella.
- Establecer las responsabilidades de los actores que intervienen en el diseño, implementación y seguimiento, como actores que dinamizan la operacionalización de la Política de Autoevaluación, Autorregulación y Mejoramiento.

2. ESTRUCTURA DEL MODELO

Este documento se origina a partir del reconocimiento de la importancia de contar con un modelo operacionalice la Política de Autoevaluación, Autorregulación y Mejoramiento, que oriente las acciones para el aseguramiento de la calidad, articule las demás políticas institucionales y los procedimientos de la gestión que le compete como institución de educación superior, con el fin de generar cambios que impulsen el mejoramiento continuo.

CONDICIONES DE CALIDAD PARA LOS REGISTROS CALIFICADOS: Son las características necesarias a nivel institucional que facilitan y promueven el desarrollo de las labores formativas,, académicas, docentes, científicas, culturales y de extensión de las instituciones en coherencia con su naturaleza jurídica, tipología, identidad y misión institucional, así como de las distintas modalidades (presencial, a distancia, virtual, dual u otros desarrollos que combinen e integren las anteriores modalidades), de los programas que oferta, en pro del fortalecimiento integral de la institución y la comunidad académica, todo lo anterior en el marco de la transparencia y la gobernabilidad. (Decreto 1330 de 2019)

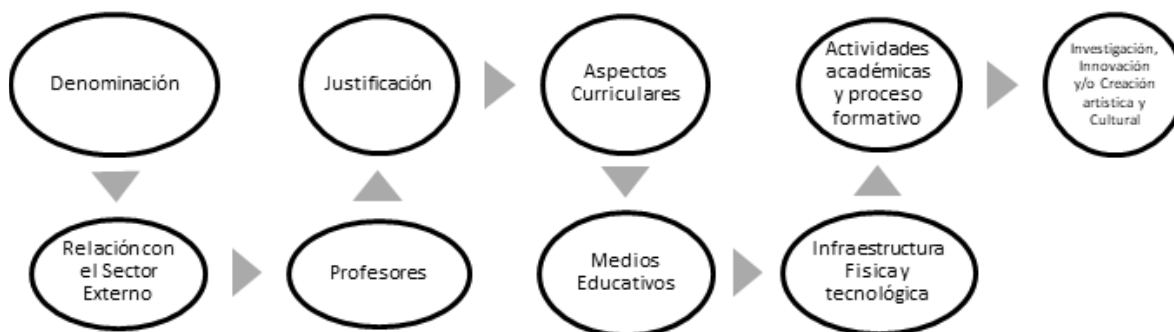
El registro calificado del programa académico de educación superior es el instrumento del Sistema de Aseguramiento de la Calidad de la Educación Superior mediante el cual el Estado verifica y evalúa el cumplimiento de las condiciones de calidad por parte de las instituciones de educación superior y aquellas habilitadas por la Ley. Por lo tanto, en cada uno de los procesos de renovación de registro calificado las instituciones, deberán demostrar el mejoramiento asociado a las condiciones de calidad, con referencia al momento de la obtención del registro o

| | | |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------|-----------------------------------------|
|  <p>CORHUILA CORPORACIÓN UNIVERSITARIA DEL HUILA</p> | DIRECCIONAMIENTO ESTRATÉGICO | CODIGO: M-DE-01 |
| | MODELO PARA LA OPERACIONALIZACIÓN DE POLÍTICAS | VERSION: 01 |
| | | Página 7 de 63 |
| | | VIGENCIA: octubre 16 de 2020 |

desde la anterior renovación, en pro de que la oferta sea pertinente y de calidad. (Decreto 1330 de 2019).

El Ministerio de Educación Nacional en el Decreto 1330 de 2019, plasma como requisito de aseguramiento de la calidad las condiciones propias para cada programa académico como:

Ilustración 2 Condiciones de los programas académicos



Fuente: elaboración propia

Las condiciones de programa se comprenden como las características necesarias de acuerdo con el nivel describen sus particularidades en coherencia con la tipología, identidad y misión institucional, así como de las distintas modalidades (presencial, a distancia, virtual, dual u otros desarrollos que combinen e integren las anteriores modalidades).¹ Las condiciones de programa ofrecen parámetros para evaluar y revisar los procesos al interior de estos y de la institución, para determinar si la gestión de aseguramiento de la calidad esta interiorizada en toda la comunidad académica y si permea procesos permanentes de autoevaluación y autorregulación para la mejora continua de la calidad.

Al definir mecanismos para el proceso de autoevaluación de las condiciones de programa, en primera instancia, se elaboró una matriz dinámica y flexible, en la cual se establecen algunos parámetros de evaluación y evidencias que orientan la formulación indicadores y la ponderación definida para cada condición de calidad del programa, la cual se realizó a partir de los siguientes criterios:

- Articulación directa con los aspectos incorporados en la esencia institucional y/o propósito superior.
- Proporción de los indicadores con respecto a otras condiciones.

¹ Decreto 1330 de 2019



| | | |
|-----------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------|-----------------------------------------|
|  | DIRECCIONAMIENTO ESTRATÉGICO | CODIGO: M-DE-01 |
| | MODELO PARA LA OPERACIONALIZACIÓN DE POLÍTICAS | VERSION: 01 |
| | | Página 8 de 63 |
| | | VIGENCIA: octubre 16 de 2020 |


Tabla 1 Ponderación para evaluar condiciones del programa

| Condición | Ponderación de la condición | Justificación |
|--------------------------------------------------------------------------|------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Denominación del programa | 8 | Es el resultado del análisis integral del currículo y la correspondencia entre el alcance y profundidad de la Denominación del programa y el nivel de formación que se desarrolla por la Institución y la Facultad. |
| Justificación | 10 | La justificación sustenta el estudio del contexto nacional e internacional del área disciplinar, la pertinencia y necesidades el País y la región, articulando el contenido curricular, los perfiles de egreso, la (s) modalidad (es), y los resultados de aprendizaje que sustentan la oferta y mercado laboral. |
| Aspectos curriculares | 18 | El Diseño curricular del programa debe estar soportado en componentes formativos, pedagógicos, de interacción, una fundamentación epistemológica argumentada en teorías y referentes doctrinarios del área disciplinar. Las actividades académicas evidencian estrategias de flexibilización e interdisciplinariedad curricular en el contexto nacional e internacional. |
| Organización de actividades académicas y proceso formativo | 15 | Responderá a la lógica del proceso de formación, requerirá de medios e infraestructura específica de acuerdo con el nivel y modalidad del Programa, a los resultados de aprendizaje y las competencias de formación que se esperan logre el estudiante al finalizar su carrera. Todas las actividades académicas que requieran dedicación docente o de tiempo de formación por el estudiante deberán ser descritas y cuantificadas en créditos y responder a la estructura curricular del programa académico (Plan de Estudios). |
| Investigación, innovación y/o creación artística y cultural del programa | 10 | La incorporación de la investigación para el desarrollo del conocimiento y practica formativa del estudiante es sumamente importante; aunado a la comprensión teórica para la formación de un pensamiento innovador, con capacidad de construir, ejecutar, controlar y operar los medios y procesos para la solución de problemas que demandan los sectores productivos y de servicios del país, es un reto del Programa, el cual deberá definir las áreas, líneas o temáticas de investigación en las que se enfocarán los esfuerzos y proyectos propuestos por los profesores para la formación de recurso humano y visibilidad nacional e internacional. |
| Relación con el sector externo | 7 | La manera como los programas académicos esperan impactar en la sociedad, con indicación de los planes, programas, proyectos, metas y objetivos, articulados |

| | | |
|-----------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------|-----------------------------------------|
|  | DIRECCIONAMIENTO ESTRATÉGICO | CODIGO: M-DE-01 |
| | MODELO PARA LA OPERACIONALIZACIÓN DE POLÍTICAS | VERSION: 01 |
| | | Página 9 de 63 |
| | | VIGENCIA: octubre 16 de 2020 |

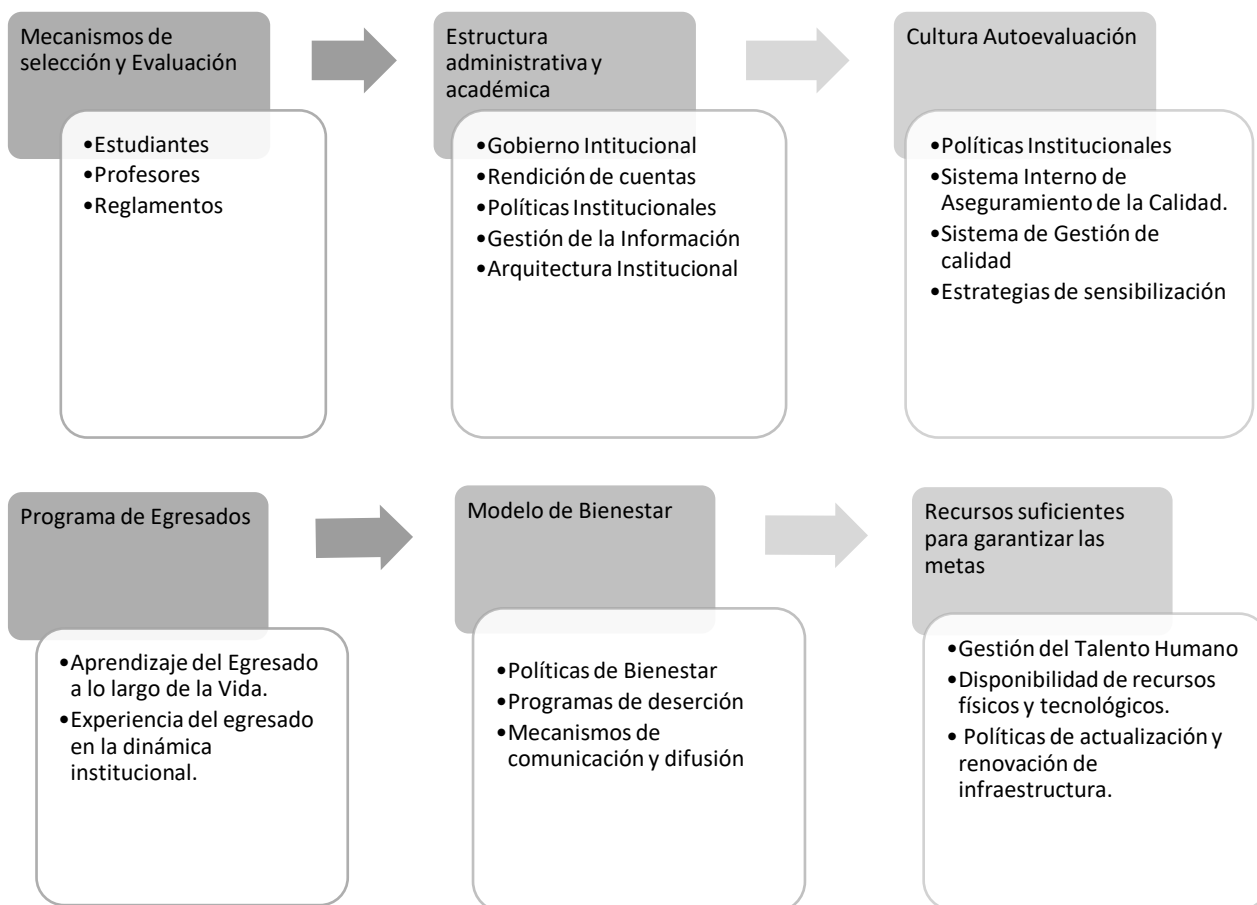
| Condición | Ponderación de la condición | Justificación |
|--------------------------------------|--------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| | | a recursos humanos y financieros previstos para tal efecto. La vinculación de la comunidad académica con el sector productivo, social, cultural, público y privado abre otras posibilidades de articulación e interacción sistemática con las comunidades, y participación del programa en proyectos sociales o comunitarios, invitaciones a expertos o líderes de áreas temáticas, personal docente o administrativo adscrito al programa puede desarrollar actividades de consultoría o asesoría a la comunidad, entre otras. |
| Profesores | 10 | El programa debe estar soportado en un núcleo de profesores que, en número, desarrollo pedagógico, nivel de formación, experiencia laboral, vinculación y dedicación, le permitan atender adecuadamente las labores formativas, académicas, docentes, científicas, culturales y de extensión. Así mismo se debe presentar información precisa de los planes de desarrollo profesoral y sus resultados, en términos de formación posgraduada, formación pedagógica y actualización profesional. Es necesario asegurar que los planes de vinculación docente y desarrollo profesoral están soportados financieramente, lo cual debe reflejarse en la condición de Recursos Financieros suficientes. |
| Medios educativos | 7 | La Institución deberá disponer de dotación de los ambientes físicos y/o virtuales de aprendizaje que incorporan equipos, mobiliario, plataformas tecnológicas, sistemas informáticos o los que hagan sus veces, recursos bibliográficos físicos y digitales, bases de datos, recursos de aprendizaje e información, entre otros, que atienden las labores formativas, académicas, docentes, científicas, culturales y de extensión. El programa debe contar con los medios educativos teniendo en cuenta las particularidades del área del conocimiento. |
| Infraestructura física y tecnológica | 15 | La institución proveerá los ambientes físicos y virtuales de aprendizaje, específicos para el desarrollo de las labores formativas, académicas, docentes, científicas, culturales y de extensión de acuerdo con las modalidades en que el programa se ofrezca. |

Fuente: elaboración Propia

| | | |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------|-----------------------------------------|
|  <p>CORHUILA CORPORACIÓN UNIVERSITARIA DEL HUILA</p> | DIRECCIONAMIENTO ESTRATÉGICO | CODIGO: M-DE-01 |
| | MODELO PARA LA OPERACIONALIZACIÓN DE POLÍTICAS | VERSION: 01 |
| | | Página 10 de 63 |
| | | VIGENCIA: octubre 16 de 2020 |


El Ministerio de Educación Nacional en el Decreto 1330 de 2019, plasma como requisito de aseguramiento de la calidad las condiciones institucionales para efectos de los procesos que se adelantan en torno a los registros calificados, como:

Ilustración 3 Condiciones institucionales



Fuente: elaboración propia

Dichas condiciones corresponden a las características necesarias a nivel institucional que facilitan y promueven el desarrollo de las funciones sustantivas de las instituciones en coherencia con su naturaleza jurídica, tipología, identidad y misión institucional, así como de las distintas modalidades (presencial, a distancia, virtual, dual u otros desarrollos que combinen e integren las anteriores modalidades), de los programas que oferta, en pro del fortalecimiento integral de la institución y la comunidad académica, todo lo anterior en el marco de la transparencia y la gobernabilidad. (Decreto 1330 de 2019). Estas condiciones facilitan y promueven el quehacer académico administrativo de la Institución, como

| | | |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------|-----------------------------------------|
|  <p>CORHUILA CORPORACIÓN UNIVERSITARIA DEL HUILA</p> | DIRECCIONAMIENTO ESTRATÉGICO | CODIGO: M-DE-01 |
| | MODELO PARA LA OPERACIONALIZACIÓN DE POLÍTICAS | VERSION: 01 |
| | | Página 11 de 63 |
| | | VIGENCIA: octubre 16 de 2020 |

apoyo a las labores formativas, académicas, docentes, científicas, culturales y de extensión.

Como primera fase denominada, el estado del arte del proceso de autoevaluación de condiciones Institucionales, se elaboró una matriz dinámica y flexible, en la cual se establecen algunos parámetros de evaluación y evidencias que orientan la formulación indicadores y la ponderación definida para cada condición de calidad institucional, la cual se realizó a partir de los siguientes criterios:

- Articulación directa con los aspectos incorporados en la esencia institucional y/o propósito superior.
- Proporción de los indicadores con respecto a otras condiciones.

Tabla 2 Ponderación para evaluar condiciones institucionales

| Condición | Ponderación de la condición | Justificación |
|------------------------------------------------------------------|------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Mecanismos de selección y evaluación de estudiantes y profesores | 20 | <p>La institución deberá proporcionar los criterios y argumentos que indican la forma en que los mecanismos de selección y evaluación de estudiantes y profesores están, incorporados en la normativa institucional vigente, para ello se debe contar con un reglamento estudiantil y un reglamento profesoral que son las bitácoras jurídicas y académicas que garantizan el desarrollo formativo y profesoral acorde con la naturaleza jurídica de la Institución.</p> <p>Programas de desarrollo de competencias pedagógicas, tecnológicas y de investigación, innovación y/o creación artística y cultural de acuerdo con los niveles de formación y las modalidades ofertadas por la Institución.</p> |
| Estructura administrativa y académica | 20 | <p>La institución deberá establecer y demostrar la existencia de un gobierno institucional y de rendición de cuentas, soportados en políticas y modelos de gestión atendiendo su naturaleza jurídica y fundamentos Institucionales.</p> <p>Desde su autonomía y modelo de gobierno, la institución debe contar con mecanismos de participación de profesores, estudiantes y egresados en la toma de decisiones, definiendo las instancias correspondientes, los mecanismos de elección.</p> <p>Contar con políticas Institucionales sustentadas en PEI y PID, contenidos en la proyección de resultados concretos que permitan la puesta en marcha y control de los procesos y procedimientos en cumplimiento de las labores formativas, académicas, docentes, científicas, culturales y de extensión.</p> |



**DIRECCIONAMIENTO
ESTRATÉGICO**

**MODELO PARA LA
OPERACIONALIZACIÓN DE
POLÍTICAS**


CODIGO: M-DE-01

VERSION: 01

Página 12 de 63

**VIGENCIA: octubre 16 de
2020**

| Condición | Ponderación de la condición | Justificación |
|---------------------------|-----------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| | | Una Arquitectura Institucional que contempla el proceso de toma de decisiones a priorizar por CORHUILA, en las cuales se refleje su accionar institucional desde los diferentes ejes transversales de trabajo -académico, investigativo, administrativo, financiero, ideológico o político- en consonancia con sus fundamentos Institucionales y los lineamientos de calidad para la educación superior emanados por el Ministerio de Educación Nacional y el Consejo Nacional de Acreditación. |
| Cultura de autoevaluación | 10 | La institución deberá instituir y promover su compromiso con la calidad la cual se declara a través de su política interna que promueve los procesos de autoevaluación, autorregulación y mejoramiento a nivel Institucional y de programas académicos. Contar con un modelo del sistema de aseguramiento de la calidad en Corhuila: cultura de la autoevaluación que prevea los momentos de planeación, implementación, seguimiento, evaluación y mejoramiento, de las labores académicas, formativas, docentes, culturales, científicas y de extensión. |
| Programa de egresados | 10 | La institución deberá establecer mecanismos que propendan por la formulación de Planes, programas y proyectos de formación en diferentes dimensiones del desarrollo personal y profesional para la actualización de sus egresados; asimismo contar con un sistema integral de información para hacer seguimiento, gestionar los datos y la interacción con los egresados. Los egresados son “el resultado de esfuerzos económicos, académicos, humanos y administrativos de la Corporación y que finalmente se refleja en el impacto que éste tenga en la sociedad”, por lo tanto, la Institución tiene una Responsabilidad Social — Institucional fundamental que son su impronta y ADN. |
| Modelo de bienestar | 20 | La Institución refleja el desarrollo de su Política de bienestar a través del Modelo que despliega una serie de líneas de acción y programas en función de los actores de la comunidad Institucional. CORHUILA, apoyada en lo estipulado en el PEI adopta el concepto de Bienestar Institucional de manera integral donde se concibe como área transversal de todos los procesos académico-administrativos. De esta manera se inicia la ejecución de un plan institucional de desarrollo donde se estipulan programas y estrategias dirigidas a generar “bienestar” o una mejor calidad de vida en los miembros de la comunidad universitaria. |

| | | |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------|-----------------------------------------|
|  CORHUILA <small>CORPORACIÓN UNIVERSITARIA DEL HUILA</small> | DIRECCIONAMIENTO ESTRATÉGICO | CODIGO: M-DE-01 |
| | MODELO PARA LA OPERACIONALIZACIÓN DE POLÍTICAS | VERSION: 01 |
| | | Página 13 de 63 |
| | | VIGENCIA: octubre 16 de 2020 |


| Condición | Ponderación de la condición | Justificación |
|-------------------------------------------------------------------|-----------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Recursos suficientes para garantizar el cumplimiento de las metas | 20 | <p>La institución deberá contar con Políticas de mantenimiento, renovación y actualización de la infraestructura física y tecnológica, para el cumplimiento de las labores formativas, académicas, docentes, científicas, culturales, de extensión, de bienestar y de apoyo a la comunidad académica.</p> <p>Proyectar los instrumentos de planeación que hacen posible la materialización de la misión, los propósitos y los objetivos institucionales. Dichos instrumentos deberán presentar las actividades y los recursos previstos (financieros, físicos y humanos) para su desarrollo.</p> <p>Contar con políticas y mecanismos para la obtención, planificación, gestión y control de recursos financieros que aseguren la sostenibilidad de la institución.</p> <p>Contar con políticas para la formulación, ejecución, seguimiento y control de presupuestos anuales construidos a partir de la información suministrada por las diferentes unidades que aseguran el desarrollo de las labores formativas, académicas, docentes, científicas, culturales, de extensión y administrativas.</p> |

Fuente: elaboración Propia

La metodología que se implementó para recopilar la información sobre los indicadores en el proceso de definir algunos mecanismos para la autoevaluación de las condiciones institucionales fue mediante una dinámica colaborativa similar al proceso que se realizó con el mismo propósito en relación con las condiciones del programa. Para este caso, se realizó con participación de representantes de los diversos actores de la comunidad académica, quienes en mesas de trabajo socializaron el alcance del Decreto 1330 de 2019, identificaron las condiciones institucionales que dicho decreto exige para los registros calificados y en relación con cada una, definieron indicadores y asignaron una ponderación.

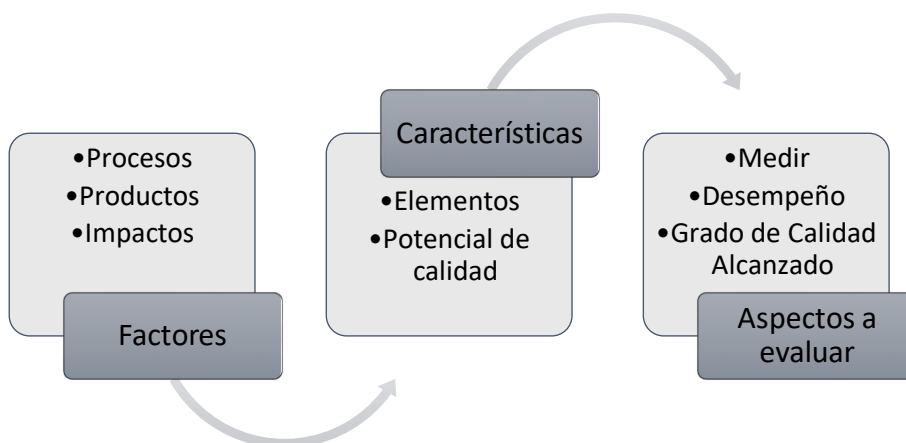
ACREDITACIÓN DE ALTA CALIDAD INSTITUCIONAL Y DE LOS PROGRAMAS ACADÉMICOS: Corhuila asume los procesos de Alta calidad como una oportunidad para la apropiación e interiorización de la cultura de autoevaluación mediante la implementación del modelo del sistema de aseguramiento de la calidad en CORHUILA: cultura de la autoevaluación, puesto que se consolidan como procesos esenciales en el marco de la autorregulación y el mejoramiento, para lograr que tanto en los programas académicos como a nivel institucional se cuente con Acreditación de alta calidad

Los lineamientos de Acreditación en Alta calidad de Instituciones y de programas académicos se componen de factores, características y aspectos a evaluar, los

| | | |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------|-----------------------------------------|
|  <p>CORHUILA CORPORACIÓN UNIVERSITARIA DEL HUILA</p> | DIRECCIONAMIENTO ESTRATÉGICO | CODIGO: M-DE-01 |
| | MODELO PARA LA OPERACIONALIZACIÓN DE POLÍTICAS | VERSION: 01 |
| | | Página 14 de 63 |
| | | VIGENCIA: octubre 16 de 2020 |

cuales se definen así: Según el Modelo de Acreditación Institucional y de Programas Acuerdo 02 del 2020):

Ilustración 4 Factores, características y aspectos de los lineamientos de Acreditación en Alta calidad




Fuente: elaboración Propia

a) Factores. Son el conjunto de procesos, productos e impactos presentes en la realización de los objetivos misionales de una Institución y de sus Programas Académicos. Los factores identificados como pilares para la evaluación deben ser vistos desde una perspectiva sistémica, ya que ellos se expresan de una manera interdependiente. Se desarrollan a través de características.

b) Características. Son los elementos que describen cada factor y determinan su potencial calidad, permitiendo así la diferenciación de uno con otro. Las características de calidad del Modelo de Acreditación en Alta Calidad son propias de la Educación Superior y expresan referentes universales y particulares de la alta calidad que pueden ser aplicables a todo tipo de Programa Académico según su modalidad y nivel de formación, y a todo tipo de Institución considerando su naturaleza jurídica, identidad, misión y tipología.

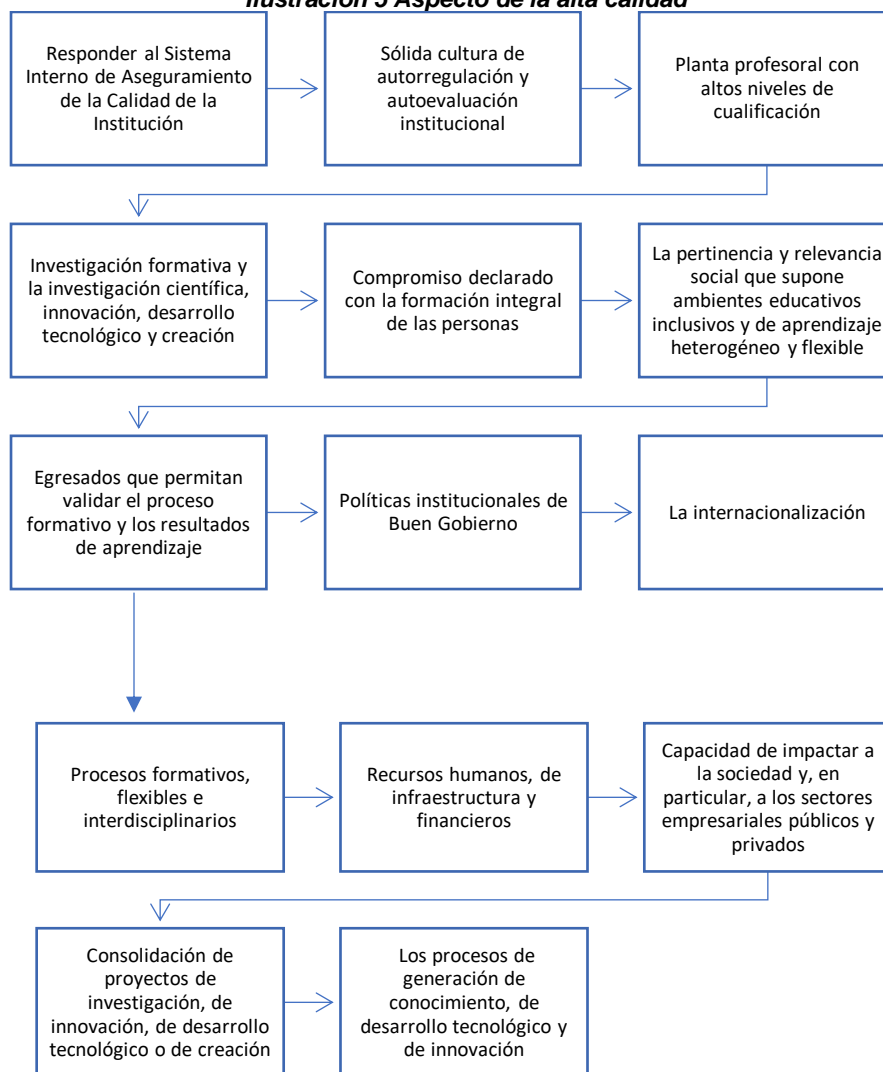
c) Aspectos a evaluar. Son los elementos que permiten conocer y medir las características conforme a información cuantitativa y cualitativa de la Institución y de los Programas Académicos; asimismo, permiten observar o apreciar su desempeño y el mejoramiento continuo en un contexto dado, con el ánimo de hacer evidente, hasta donde sea posible y confiable, el grado de calidad alcanzado.

El modelo del sistema de aseguramiento de la calidad en Corhuila: Cultura de autoevaluación, asume el compromiso de presentar sus programas académicos con base en lo establecido en el Modelo de Acreditación en Alta Calidad del CNA – 2020, los cuales se enuncian a continuación:


| | | | |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------|---------------------------------------------------------------|-----------------------------------------|
|  <p>CORHUILA CORPORACIÓN UNIVERSITARIA DEL HUILA</p> | DIRECCIONAMIENTO ESTRATÉGICO | CODIGO: M-DE-01 | |
| | | | VERSION: 01 |
| | | MODELO PARA LA OPERACIONALIZACIÓN DE POLÍTICAS | Página 15 de 63 |
| | | | VIGENCIA: octubre 16 de 2020 |

“La Alta Calidad de un Programa Académico, desde la perspectiva de la Acreditación, se reconoce considerandos referentes a partir de los cuales orienta su acción y supone retos de alta exigencia y complejidad, reconociendo sus propias particularidades, según la naturaleza jurídica, identidad, misión y tipología, así como el nivel de formación del Programa Académico. En este orden de ideas la alta calidad de un programa implica considerar los siguientes aspectos:

Ilustración 5 Aspecto de la alta calidad



Fuente: Elaboración propia

| | | |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------|
|  CORHUILA <small>CORPORACIÓN UNIVERSITARIA DEL HUILA</small> | DIRECCIONAMIENTO ESTRATÉGICO MODELO PARA LA OPERACIONALIZACIÓN DE POLÍTICAS | CODIGO: M-DE-01 |
| | | VERSION: 01 |
| | | Página 16 de 63 |
| | | VIGENCIA: octubre 16 de 2020 |

A continuación se presentan algunos parámetros de evaluación y evidencias que orientan la formulación indicadores y la ponderación definida para cada factor de acreditación de alta calidad del programa, la cual se realizó a partir de los siguientes criterios:

- Articulación directa con los aspectos incorporados en la esencia institucional y/o propósito superior.
- Proporción de los indicadores con respecto a otros factores de acreditación de alta calidad del programa.

En la tabla siguiente se presenta la ponderación de cada factor y característica que cada programa tendrá en cuenta para el informe de autoevaluación con fines de acreditación de programas académicos:

Tabla 3 Ponderación de factores para acreditación de programas académicos

| FACTOR | PONDERACIÓN | CARACTERÍSTICA | PODERACIÓN |
|-------------------------------------------------------------------|-------------|---------------------------------------------------------------|------------|
| 1. Proyecto educativo del programa e identidad institucional: (%) | 8 | 1. Proyecto Educativo del Programa (%) | 50 |
| | | 2. Relevancia académica y pertinencia social del programa (%) | 50 |
| 2. Estudiantes (%) | 10 | 3. Participación en actividades de formación integral (%) | 30 |
| | | 4. Orientación y Seguimiento a Estudiantes (%) | 20 |
| | | 5. Capacidad de Trabajo Autónomo (%) | 15 |
| | | 6. Reglamento estudiantil y Política Académica (%) | 20 |
| | | 7. Estímulos y apoyos para estudiantes. (%) | 15 |
| 3. Profesores (%) | 10 | 8. Selección, vinculación y permanencia (%) | 20 |
| | | 9. Estatuto profesoral (%) | 15 |
| | | 10. Número, dedicación, nivel de formación y experiencia (%) | 15 |
| | | 11. Desarrollo profesoral (%) | 10 |
| | | 12. Estímulos a la trayectoria profesoral (%) | 5 |



**DIRECCIONAMIENTO
ESTRATÉGICO**

**MODELO PARA LA
OPERACIONALIZACIÓN DE
POLÍTICAS**

CODIGO: M-DE-01

VERSION: 01

Página 17 de 63

**VIGENCIA: octubre 16 de
2020**

| FACTOR | PONDERACIÓN | CARACTERÍSTICA | PODERACIÓN |
|------------------------------------------------------------|-------------|-------------------------------------------------------------------------------------|------------|
| | | 13. Producción, pertinencia, utilización e impacto de material (%) | 17 |
| | | 14. Remuneración por méritos (%) | 8 |
| | | 15. Evaluación de profesores (%) | 10 |
| 4. Egresados | 8 | 16. Seguimiento de los Egresados (%) | 50 |
| | | 17. Impacto de los Egresados en el medio social y académico. (%) | 50 |
| 5. Aspectos académicos y Resultados de aprendizaje (%) | 10 | 18. Integralidad de los aspectos curriculares (%) | 15 |
| | | 19. Flexibilidad de los aspectos curriculares (%) | 15 |
| | | 20. Interdisciplinariedad (%) | 14 |
| | | 21. Estrategias Pedagógicas (%) | 10 |
| | | 22. Sistema de evaluación de estudiantes (%) | 13 |
| | | 23. Resultados de Aprendizaje (%) | 8 |
| | | 24. Competencias (%) | 7 |
| | | 25. Evaluación y Autorregulación del programa Académico (%) | 10 |
| | | 26. Vinculación e interacción social. (%) | 8 |
| 6. Permanencia graduación | 8 | 27. Políticas, estrategias y estructura para la permanencia y la graduación (%) | 25 |
| | | 28. Caracterización de estudiantes y sistema de alertas tempranas. (%) | 20 |
| | | 29. Ajustes a los aspectos curriculares. (%) | 23 |
| | | 30. Mecanismos de selección (%) | 17 |
| 7. Interacción con el entorno nacional e Internacional (%) | 8 | 31. Inserción del programa en contextos académicos nacionales e internacionales (%) | 35 |



**DIRECCIONAMIENTO
ESTRATÉGICO**

**MODELO PARA LA
OPERACIONALIZACIÓN DE
POLÍTICAS**


CODIGO: M-DE-01

VERSION: 01

Página 18 de 63

**VIGENCIA: octubre 16 de
2020**

| FACTOR | PONDERACIÓN | CARACTERÍSTICA | PODERACIÓN |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------|------------------------------------------------------------------------------------------------|------------|
| | | 32. Relaciones externas de profesores y estudiantes (%) | 35 |
| | | 33. Habilidades Comunicativas en una segunda Lengua (%) | 30 |
| 8. Aportes de la investigación, la innovación, el desarrollo tecnológico y la creación, asociados al programa académico (%) | 9 | 34. Formación para la investigación, desarrollo tecnológico, la innovación y la creación (60%) | 50 |
| | | 35. Compromiso con la investigación, desarrollo tecnológico, innovación y la creación (40%) | 50 |
| 9. Bienestar de la comunidad académica del Programa (%) | 7 | 36. Programas y servicios | 60 |
| | | 37. Participación y seguimiento (%) | 40 |
| 10. Medios educativos y ambientes de aprendizaje | 8 | 38. Estrategias y recursos de apoyo a profesores | 35 |
| | | 39. Estrategias y recursos de apoyo a estudiantes | 35 |
| | | 40. Recursos bibliográficos y de información | 30 |
| 11. Organización, administración y financiación del programa académico (%) | 7 | 41. Organización, administración | 20 |
| | | 42. Dirección y Gestión (%) | 15 |
| | | 43. Sistemas de comunicación e información | 15 |
| | | 44. Estudiantes y capacidad institucional | 20 |
| | | 45. Financiación del programa académico | 15 |
| | | 46. Aseguramiento de la alta calidad y la mejora continua. (%) | 15 |
| 12. Recursos físicos y tecnológicos (%) | 7 | 47. Recursos de infraestructura física tecnológica (%) | 60 |
| | | 48. Recursos informáticos y de comunicación (%) | 40 |

| | | |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------|
|  CORHUILA <small>CORPORACIÓN UNIVERSITARIA DEL HUILA</small> | DIRECCIONAMIENTO ESTRATÉGICO MODELO PARA LA OPERACIONALIZACIÓN DE POLÍTICAS | CODIGO: M-DE-01 |
| | | VERSION: 01 |
| | | Página 19 de 63 |
| | | VIGENCIA: octubre 16 de 2020 |

| FACTOR | PONDERACIÓN | CARACTERÍSTICA | PODERACIÓN |
|----------------------------------|-------------|----------------|------------|
| CALIFICACION GLOBAL DEL PROGRAMA | | (100%) | |

Fuente: elaboración propia

La referencia central que orienta todos los procesos de autoevaluación que se adelanten en CORHUILA con propósitos de acreditación, será la descripción de factores, característica y aspectos por mejorar propuestos en el Acuerdo 02 del 2020 y las guías que establezca el Consejo Nacional de Acreditación.

A continuación, se presenta una tabla en la que se hace una comparación de equivalencia entre los factores y características para la evaluación de programa y para la acreditación institucional:



| | | |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------|------------------------------|
|  CORHUILA <small>CORPORACIÓN UNIVERSITARIA DEL HUILA</small> | DIRECCIONAMIENTO ESTRATÉGICO | CODIGO: M-DE-01 |
| | | VERSION: 01 |
| | | Página 20 de 63 |
| | | VIGENCIA: octubre 16 de 2020 |
| MODELO PARA LA OPERACIONALIZACIÓN DE POLÍTICAS | | |

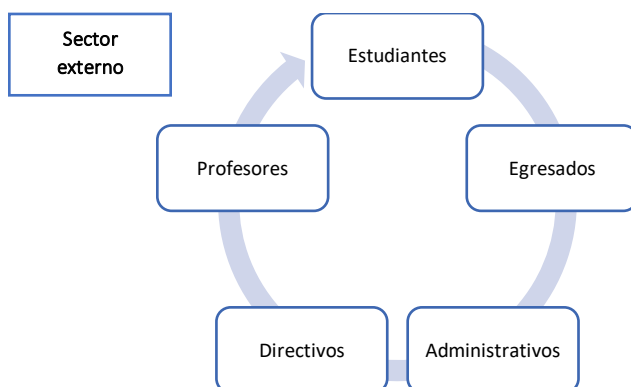
Tabla 4 Factores y características para la evaluación de programa y para la acreditación institucional

| FACTORES | Proyecto Educativo de Programa e Identidad Institucional | Estudiantes | Profesores | Egresados | Aspectos Académicos y Resultados de aprendizaje | Permanencia y Graduación | Interacción con el entorno nacional e Internacional | Aportes de la investigación, la innovación, el desarrollo tecnológico y la creación asociados al programa académico | Bienestar de la comunidad académica | Medios Educativos y ambientes de aprendizaje | Organización, administración y financiación del programa académico | Recursos físicos y tecnológicos |
|----------------------------|----------------------------------------------------------|----------------------------------------|----------------------------------------------------|-----------------------------------------|-------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------|----------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------|---------------------------------|
| Programas académicos | C1 C2 | C3 C4 C5 C6 C7 | C8 C9 C10 C11 C12 C13 C14 C15 | C16 C17 | C18 C19 C20 C21 C22 C23 C24 C25 C26 | C27 C28 C29 C30 | C31 C32 C33 | C34 C35 | C36 C37 | C38 C39 C40 | C41 C42 C43 C44 C45 C46 | C47 C48 |
| FACTORES | Identidad Institucional | Gobierno Institucional y Transparencia | Desarrollo, gestión y sostenibilidad institucional | Mejoramiento continuo y autorregulación | Estructura y procesos académicos | Aportes de la investigación, la innovación, el desarrollo tecnológico y la creación al entorno | Impacto social | Visibilidad Nacional e Internacional | Bienestar Institucional | Comunidad de profesores | Comunidad de Estudiantes | Comunidad de Egresados |
| Acreditación Institucional | C1 C2 C3 | C4 C5 C6 | C7 C8 C9 C10 C11 C12 | C13 C14 C15 C16 | C17 C18 C19 C20 | C21 C22 | C23 C24 | C25 C26 | C27 | C28 C29 C30 C31 C32 | C33 C34 C35 | C36 C37 C38 |

| | | |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------|-----------------------------------------|
|  <p>CORHUILA CORPORACIÓN UNIVERSITARIA DEL HUILA</p> | DIRECCIONAMIENTO ESTRATÉGICO | CODIGO: M-DE-01 |
| | MODELO PARA LA OPERACIONALIZACIÓN DE POLÍTICAS | VERSION: 01 |
| | | Página 21 de 63 |
| | | VIGENCIA: octubre 16 de 2020 |

ACTORES DEL PROCESO: Son actores del proceso de autoevaluación e intervinientes en la aplicación del proceso de autoevaluación, autorregulación y mejoramiento en la Corporación Universitaria del Huila – CORHUILA, los siguientes actores:

Ilustración 6 Actores del proceso de autoevaluación



Fuentes: elaboración propia

Administrativos: Estamento compuesto por persona natural con vinculación laboral comprometida consolidar una oferta educativa de calidad, en donde la formación en valores y principios éticos, la cualificación para el trabajo, el emprendimiento, la apropiación de la ciencia y la tecnología, la investigación pertinente y de impacto, serán los pilares fundamentales sobre los cuales se construya el presente y el futuro institucional.

Directivos: Estamento compuesto por el Rector y el cuerpo directivo cuyo compromiso indeclinable es dirigir todos sus esfuerzos y acciones hacia el logro de los objetivos institucionales estratégicos, así como para hacer posible el cumplimiento de la misión y la visión de la Corporación, ajustándose a los preceptos contenidos en la Constitución Política, la Ley, los estatutos, el PEI y el Plan Institucional de Desarrollo, en un ejercicio responsable de la Autonomía Universitaria, la libertad de enseñanza, la investigación y la proyección social.

Estudiantes: Estamento compuesto por personas matriculadas en la Corporación Universitaria del Huila, CORHUILA, en uno o varios de los programas académicos de pregrado, posgrado o cursos autorizados, para el periodo lectivo correspondiente. Los esfuerzos institucionales se dirigen hacia una formación integral de estos, fundada en principios y valores éticos, garantizando interacción y atención permanente de sus necesidades.

Egresados: Estamento que Corhuila reconoce como a la persona que cursó y aprobó las materias correspondientes al plan de estudios en uno de los programas de pregrado o postgrado ofrecidos por la institución. Así mismo, otorga la calidad

| | | |
|--|---------------------------------------------------------------|-----------------------------------------|
| | DIRECCIONAMIENTO ESTRATÉGICO | CODIGO: M-DE-01 |
| | | VERSION: 01 |
| | MODELO PARA LA OPERACIONALIZACIÓN DE POLÍTICAS | Página 22 de 63 |
| | | VIGENCIA: octubre 16 de 2020 |

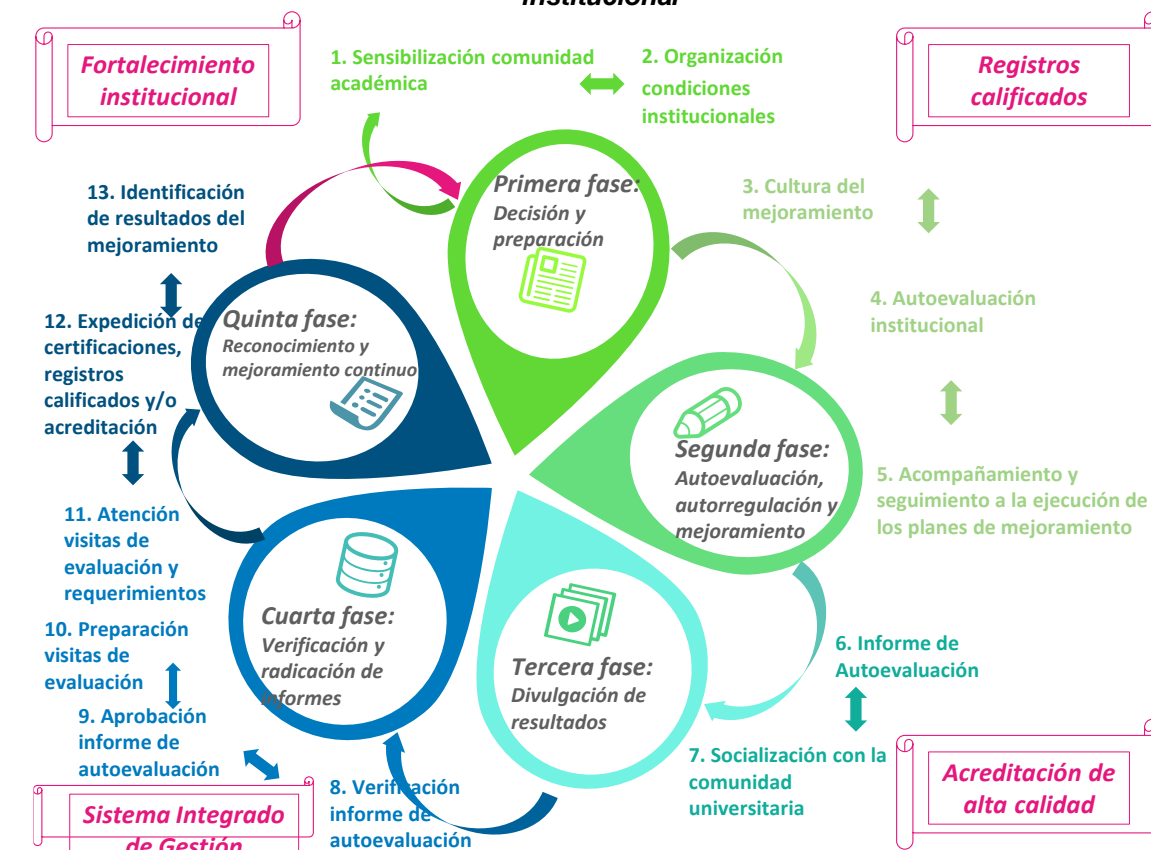
de graduado a aquel egresado que acredita título profesional previo cumplimiento de los requisitos académicos y administrativos exigidos.

Profesores: Estamento conformado por persona natural que orienta el proceso de formación, enseñanza y aprendizaje de los estudiantes, acorde con el proyecto educativo institucional y las expectativas sociales, culturales, éticas y morales de la sociedad. CORHUILA promueve el diálogo asertivo con su cuerpo profesoral y busca el beneficio institucional y el bienestar de sus profesores.


Sector externo y/o productivo: Estamento vinculado de manera proactiva a los programas de formación y con los desarrollos de la ciencia y la tecnología, lo que significa organizar los aprendizajes de tal manera que sean relevantes para la incorporación eficiente de sus egresados en los ámbitos laboral, social o productivo.

La estructura del proceso de autoevaluación, autorregulación y mejoramiento se resume en la siguiente ilustración:

Ilustración 7 Estructura del proceso para la autoevaluación, autorregulación y mejoramiento institucional



Fuente: elaboración propia

| | | |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------|-----------------------------------------|
|  CORHUILA <small>CORPORACIÓN UNIVERSITARIA DEL HUILA</small> | DIRECCIONAMIENTO ESTRATÉGICO | CODIGO: M-DE-01 |
| | MODELO PARA LA OPERACIONALIZACIÓN DE POLÍTICAS | VERSION: 01 |
| | | Página 23 de 63 |
| | | VIGENCIA: octubre 16 de 2020 |

En este proceso se contempla 5 fases y en cada una de ellas unas etapas (13 en total) y estrategias que marcan la ruta para el aseguramiento de la calidad y fomentan la cultura del mejoramiento, como un ciclo dinámico que es parte de la cotidianidad institucional y que se caracteriza por ser un modelo sistemático, continuo, permanente y participativo.

2.1 Primera Fase: Decisión y preparación


La primera fase hace referencia a la revisión y socialización del Sistema Interno de Aseguramiento de la Calidad: Cultura del Mejoramiento, los elementos que lo conforman y la política de Autoevaluación, Autorregulación y Mejoramiento. Contempla 2 etapas y cada una de ellas sus acciones, con el propósito de preparar las condiciones institucionales que faciliten la aplicación respectiva.

Etapa 1. Sensibilización a la comunidad académica. Corresponde al momento en el que se comunica sobre el proceso y se busca concientizar a la comunidad académica, en torno a la importancia de la autoevaluación, autorregulación y las acciones mediante las cuales se busca promover la cultura del mejoramiento, y se dan a conocer los lineamientos para su implementación.

Etapa 2. Organización de las condiciones institucionales. Es importante adelantar esta etapa como un proceso de planeación e implementación de acciones que permitan el alistamiento de las condiciones institucionales y de los recursos necesarios para que el proceso de la autoevaluación sea coherente, pertinente y oportuno.

Tabla 5 Actividades, responsables y productos – Primera fase

| Etapa | Actividades | Responsables | Productos |
|-------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Sensibilización a la comunidad académica | Actualización de documentos y lineamientos para el proceso de Autoevaluación, Autorregulación y Mejoramiento | Rectoría Vicerrectorías académica y administrativa Dirección de planeación | Documentos y lineamientos para el proceso de Autoevaluación, Autorregulación y Mejoramiento actualizados de acuerdo con las necesidades |
| | Diseño de la estrategia de comunicación y divulgación para la autoevaluación institucional | Oficina de comunicaciones e imagen corporativa | Estrategia de comunicación y divulgación para la autoevaluación institucional |
| | Implementación de la estrategia de comunicación y divulgación para la autoevaluación institucional | Oficina de comunicaciones e imagen corporativa Coordinación de calidad | Evidencias de la sensibilización (listados de asistencia, actas, fotos, documentos, consolidado de la evaluación de las actividades de socialización) |

| | | |
|-----------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------|-----------------------------------------|
|  | DIRECCIONAMIENTO ESTRATÉGICO | CODIGO: M-DE-01 |
| | | VERSION: 01 |
| | MODELO PARA LA OPERACIONALIZACIÓN DE POLÍTICAS | Página 24 de 63 |
| | | VIGENCIA: octubre 16 de 2020 |

| Etapa | Actividades | Responsables | Productos |
|--------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Organización de las condiciones institucionales | Definición del cronograma para la autoevaluación, autorregulación y mejoramiento institucional | Dirección de currículo y aseguramiento de la calidad | Cronograma para la autoevaluación, autorregulación y mejoramiento institucional |
| | Disposición de los recursos materiales, físicos, financieros y tecnológicos | Dirección de currículo y aseguramiento de la calidad Coordinación de calidad Oficina TIC | Recursos materiales, físicos, financieros y tecnológicos disponibles para la autoevaluación, autorregulación y mejoramiento institucional |

Fuente: elaboración propia

2.2 Segunda Fase: Autoevaluación, autorregulación y mejoramiento

En el marco del aseguramiento de la calidad, Corhuila ha adoptado la Política de Autoevaluación, Autorregulación y Mejoramiento, en el cual se establecen los mecanismos internos para el seguimiento al cumplimiento de los objetivos misionales.

Lo anterior se interrelaciona de manera directa con los procesos curriculares y genera la necesidad de garantizar la calidad de las labores formativas, académicas, docentes, científicas, culturales y de extensión, y en general del servicio educativo que se presta y con esa intención se definió la política antes mencionada, que fundamenta el desarrollo de esta fase y se constituye como la acción central de este modelo.

El alcance de la autoevaluación, autorregulación y mejoramiento institucional se concreta en el aseguramiento de la calidad del servicio educativo que presta desde los diferentes programas académicos y a nivel institucional desde una dinámica de mejora continua, que propicia el fortalecimiento de la institución y garantiza tanto las condiciones requeridas para la renovación de registros calificados como los factores y características con fines de acreditación.

La autoevaluación, autorregulación y mejoramiento contempla 3 etapas, de la 3 a la 5, mediante las cuales se aplica la Política de Autoevaluación, Autorregulación y Mejoramiento, en el marco de la autonomía universitaria, los fundamentos institucionales y, la normatividad institucional y nacional vigente.


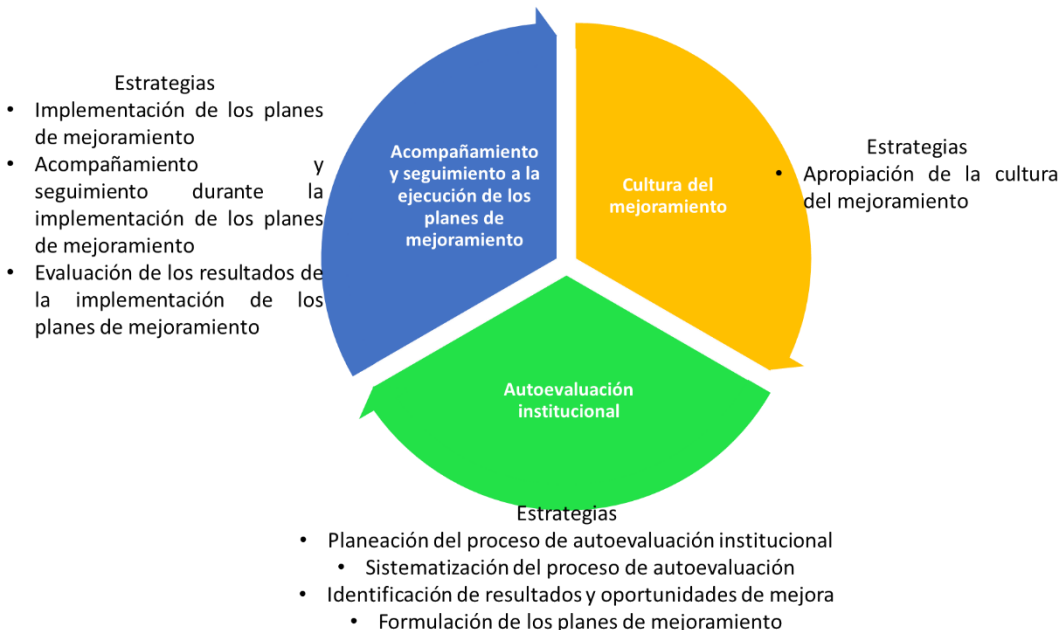
| | | |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------|-----------------------------------------|
|  CORHUILA <small>CORPORACIÓN UNIVERSITARIA DEL HUILA</small> | DIRECCIONAMIENTO ESTRATÉGICO | CODIGO: M-DE-01 |
| | MODELO PARA LA OPERACIONALIZACIÓN DE POLÍTICAS | VERSION: 01 |
| | | Página 25 de 63 |
| | | VIGENCIA: octubre 16 de 2020 |

Ilustración 8 Etapas para la autoevaluación, autorregulación y mejoramiento



Fuente: elaboración propia

Etapa 3. Cultura del mejoramiento. Se fomenta una cultura organizacional orientada al fortalecimiento del compromiso de la comunidad académica con la gestión de cambios que impulsen el mejoramiento continuo.

Etapa 4. Autoevaluación institucional! Se implementa un proceso de autoevaluación integral, sistemático, permanente, continuo y participativo, mediante el cual se recoge, consolida, analiza y sintetiza la información relacionada con la gestión académica y administrativa de la corporación, a partir de los resultados identificados como insumos para la definición de las oportunidades de mejora y la formulación de planes de mejoramiento, de conformidad con la normatividad nacional e institucional y las políticas institucionales.

Etapa 5. Acompañamiento y seguimiento a la ejecución de los planes de mejoramiento. Desarrollo de acciones organizadas mediante trabajo cooperativo, lideradas por cada responsable y con la participación de los involucrados de acuerdo con su rol en la institución. De igual manera, se identifica la necesidad de desarrollar mecanismos para acompañar la ejecución de los planes de mejoramiento y a partir de los avances y/o los resultados obtenidos, reconocer los progresos o logros. Con ello se espera la identificación y/o atención oportuna de los factores que facilitan o limitan los resultados esperados.



| | | |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------|-----------------------------------------|
|  CORHUILA <small>CORPORACIÓN UNIVERSITARIA DEL HUILA</small> | DIRECCIONAMIENTO ESTRATÉGICO | CODIGO: M-DE-01 |
| | | VERSION: 01 |
| | | Página 26 de 63 |
| | MODELO PARA LA OPERACIONALIZACIÓN DE POLÍTICAS | VIGENCIA: octubre 16 de 2020 |

Tabla 6 Actividades, responsables y productos – Fase 2

| Etapa | Actividades | Responsables | Productos |
|----------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Cultura del mejoramiento | Actividades para la apropiación de la cultura del mejoramiento | Director de currículo y aseguramiento de la calidad Coordinación de calidad Decanos Directores de programa | Evidencias de la sensibilización (listados de asistencia, actas, fotos, documentos, consolidado de la evaluación de las actividades desarrolladas) |
| Autoevaluación institucional | Planeación del proceso de autoevaluación institucional | Director oficina TIC Director de currículo y aseguramiento de la calidad Coordinación de calidad | Cronograma para la autoevaluación institucional |
| | Sistematización del proceso de autoevaluación | Rector Vicerrectores académico y administrativo Director de planeación Director oficina TIC Director de currículo y aseguramiento de la calidad Coordinación de calidad | Herramienta para la sistematización del proceso de autoevaluación construida Evidencias del proceso de autoevaluación implementado de manera sistematizada |
| | Identificación de resultados y oportunidades de mejora | Director de currículo y aseguramiento de la calidad Coordinación de calidad Directores de unidades académicas y administrativas | Oportunidades de mejoramiento identificadas Priorización de acciones para el mejoramiento |
| | Formulación de los planes de mejoramiento | Directores de unidades académicas y administrativas | Planes de mejoramiento coherentes |
| Acompañamiento y seguimiento a la ejecución de los planes de mejoramiento | Implementación de los planes de mejoramiento | Director de unidad académica administrativa responsable de cada plan de mejoramiento | Informe con los resultados de la implementación de PMI |
| | Acompañamiento y seguimiento durante la implementación de los planes de mejoramiento | Director de currículo y aseguramiento de la calidad Director de Planeación Coordinación de calidad | - Registro de indicadores con porcentaje de avances - Logros, oportunidades de mejoramiento y recomendaciones |

| | | |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------|-----------------------------------------|
|  CORHUILA <small>CORPORACIÓN UNIVERSITARIA DEL HUILA</small> | DIRECCIONAMIENTO ESTRATÉGICO | CODIGO: M-DE-01 |
| | MODELO PARA LA OPERACIONALIZACIÓN DE POLÍTICAS | VERSION: 01 |
| | | Página 27 de 63 |
| | | VIGENCIA: octubre 16 de 2020 |

| <i>Etapa</i> | <i>Actividades</i> | <i>Responsables</i> | <i>Productos</i> |
|--------------|---------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| | | Decanos | - Planes de contingencia formulados |
| | Evaluación de los resultados de la implementación de los planes de mejoramiento | Director de currículo y aseguramiento de la calidad Coordinación de calidad | - Informe con los resultados de la implementación de PMI - Logros, oportunidades de mejoramiento y recomendaciones |

Fuente: elaboración propia

Metodología. Describe las técnicas de muestreo, componentes y periodicidad de la aplicación, ponderación, procedimiento definido en el sistema de gestión de calidad, y estrategias para el levantamiento de información, consolidación y análisis.

- **Técnicas de muestreo para aplicación de encuestas de apreciación.** Se define el método, la población y la muestra para la aplicación de las encuestas durante el levantamiento de información con los diferentes actores.

La autoevaluación institucional se determina como un estudio de tipo descriptivo, correlacional, no experimental y transversal; de tipo descriptivo, porque permite interpretar cómo se manifiesta el fenómeno mediante la medición de sus variables; el aspecto correlacional, permite establecer el grado de relación entre las variables determinadas por los instrumentos de medición y la manera como se relacionan para inferir el comportamiento entre ellas. Así mismo, es de tipo no experimental, debido a que se estudia la situación sin intervenir en ella y transversal, porque abarca y permea las diferentes dinámicas institucionales y de los programas académicos. Desde esa perspectiva, el análisis de datos y la síntesis de sus resultados, se realiza mediante los métodos cuantitativo y cualitativo.

La *población* del estudio está conformada por los estudiantes matriculados en la Corporación Universitaria del Huila, CORHUILA, adscritos a los diferentes programas académicos ofertados en los periodos establecidos para la autoevaluación institucional de los diferentes componentes. También son parte de la muestra los profesionales egresados, directivos, administrativos y actores externos que forman parte del grupo de empresarios que se interrelacionan.

La *muestra* se identifica a partir de los datos sobre la población proporcionados por cada una de las unidades correspondientes: estudiantes, la Oficina de Registro y Control; egresados, la Dirección de Planeación; profesores y administrativos, Oficina de Talento Humano; y el sector externo, Dirección de Extensión y Proyección Social.


| | | |
|-----------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------|-----------------------------------------|
|  | DIRECCIONAMIENTO ESTRATÉGICO | CODIGO: M-DE-01 |
| | MODELO PARA LA OPERACIONALIZACIÓN DE POLÍTICAS | VERSION: 01 |
| | | Página 28 de 63 |
| | | VIGENCIA: octubre 16 de 2020 |

Ilustración 9 Fórmula y variables para calcular la muestra

$$n = \frac{N * Z_{\alpha}^2 * p * q}{e^2 * (N - 1) + Z_{\alpha}^2 * p * q}$$

| | |
|---|--------------------------------------------------------------|
| n | Tamaño de muestra buscado |
| N | Tamaño de la población o universo |
| Z | Parámetro estadístico que depende el Nivel de Confianza (NC) |
| e | Error de estimación máximo aceptado |
| p | Probabilidad de que ocurra el evento estudiado (éxito) |
| q | (1-p) Probabilidad de que no ocurra el evento estudiado |

Fuente: elaboración propia


Luego de elegido el tamaño de la muestra (n), se identifica el número de personas a encuestar por tipo de actor. En Corhuila se ha definido el nivel de confianza de la muestra en 95%.

- **Periodicidad de la aplicación.** De manera previa a la identificación de los actores y sus roles es importante definir la clasificación de la evaluación y periodicidad de los procesos involucrados, de acuerdo con el alcance definido para la autoevaluación institucional.

Tabla 7 Componentes y periodicidad de la autoevaluación institucional

| Componentes | Periodicidad | Participantes |
|---------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Condiciones institucionales | De acuerdo con la naturaleza de las condiciones, puede ser anual o cada tres años. | Consejo Superior, Rector, y demás directivos de la Institución, administrativos, profesores, estudiantes, egresados, externos (empresarios). |
| Condiciones de los programas académicos | Dos años antes del vencimiento del registro calificado. | Directores, decanos, directores de programa, profesores, estudiantes, egresados, externos (empresarios) del programa. |
| Factores para acreditación de programa | En el momento en que la Institución tome la decisión | Directores, decanos, directores de programa, profesores, estudiantes, egresados, externos (empresarios) del programa. |
| Factores para acreditación institucional | En el momento en que la Institución tome la decisión | Consejo Superior, Rector, y demás directivos de la Institución, administrativos, profesores, estudiantes, egresados, externos (empresarios). |
| Evaluación de desempeño | Anual | Consejo Superior, Rector, y demás directivos de la Institución y administrativos. |
| Evaluación de periodo de prueba de nuevos ingresos de colaboradores | Cinco días hábiles previos al cumplimiento del periodo de prueba | Jefe inmediato y colaborador. |
| Evaluación profesores | Semestral | Directores de programa, profesores, estudiantes. |


Fuente: elaboración propia

| | | |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------|
|  CORHUILA <small>CORPORACIÓN UNIVERSITARIA DEL HUILA</small> | DIRECCIONAMIENTO ESTRATÉGICO MODELO PARA LA OPERACIONALIZACIÓN DE POLÍTICAS | CODIGO: M-DE-01 |
| | | VERSION: 01 |
| | | Página 29 de 63 |
| | | VIGENCIA: octubre 16 de 2020 |

De conformidad con lo anterior, a continuación se definen los insumos para el proceso de autoevaluación, autorregulación y mejoramiento, y se determina para cada uno de ellos, la periodicidad, responsables y componente al cual le aporta:

Tabla 8 Insumos para el proceso de autoevaluación, autorregulación y mejoramiento

| Insumos para autoevaluación | Periodicidad | Responsable | Componentes informes de autoevaluación |
|--------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Resultados de la autoevaluación Institucional (condiciones institucionales) | Anual | Director de currículo y aseguramiento de la calidad y la coordinación de calidad | Condiciones institucionales - Condiciones de programa - Factores de acreditación institucional - Factores de acreditación de programa |
| Resultados evaluación de los servicios de bienestar institucional | Anual | Directora de bienestar institucional | |
| Evaluación de los resultados de aprendizaje | Semestral | Directores de programa | |
| Resultado Pruebas Saber Pro | Anual | Decanos y directores de programa | |
| Resultado Pruebas Saber 11 | Anual | Directores de programa | |
| Datos registrados en los Sistemas de Información | Anual | Jefe de TIC e innovación tecnológica | |
| Resultados del seguimiento a egresados | Anual | Profesional universitario oficina de egresados | |
| Resultados de la autoevaluación de programa académico | Dos años después de la vigencia y dos años antes del vencimiento del Registro Calificado | Directores de programa | |
| Resultados de auditorías al Sistema Integrado de Gestión | Anual | Coordinación de calidad | Condiciones institucionales - Factores de acreditación institucional |
| Resultados de la gestión de las Peticiones, Quejas, Reclamos, Sugerencias y Felicitaciones | Anual | Coordinadora de gestión documental | Condiciones institucionales |
| Resultados evaluación de desempeño | Anual | Jefe de talento humano | Condiciones institucionales - Evaluación de desempeño |
| Resultados evaluaciones de periodo de prueba de nuevos ingresos de colaboradores | Cinco días hábiles previos al periodo de prueba | Jefe de talento humano | Condiciones institucionales - Evaluación de periodo de prueba |

| | | |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------|-----------------------------------------|
|  CORHUILA <small>CORPORACIÓN UNIVERSITARIA DEL HUILA</small> | DIRECCIONAMIENTO ESTRATÉGICO | CODIGO: M-DE-01 |
| | | VERSION: 01 |
| | MODELO PARA LA OPERACIONALIZACIÓN DE POLÍTICAS | Página 30 de 63 |
| | | VIGENCIA: octubre 16 de 2020 |


| <i>Insumos para autoevaluación</i> | <i>Periodicidad</i> | <i>Responsable</i> | <i>Componentes informes de autoevaluación</i> |
|-----------------------------------------------|---------------------|------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| | | | de nuevos ingresos de colaboradores |
| Resultados evaluación de profesores | Semestral | Jefe de talento humano | Condiciones institucionales - Condiciones de programa - Factores de acreditación institucional - Factores de acreditación de programa - Evaluación de profesores |
| Resultados evaluación de clima organizacional | Anual | Jefe de talento humano | Condiciones institucionales - Factores de acreditación institucional |

Fuente: elaboración propia

Calificación de las condiciones de calidad institucional y de los factores para acreditación de programas académicos. Esta evaluación se realiza de acuerdo con el cumplimiento de los indicadores y evidencias de cada una de las condiciones, tal como se expresa en la siguiente tabla:

Tabla 9 Nivel de cumplimiento o calificación

| <i>Criterio de evaluación de cada condición y de los factores</i> | <i>Calificación</i> | <i>%</i> | <i>Equivalencia</i> |
|-------------------------------------------------------------------|---------------------|----------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Se cumple plenamente | 4.5 a 5.0 | 90 a 100 | Existen evidencias de acciones articuladas y se identifican plenamente los mejoramientos. |
| Se cumple en alto grado | 4.0 a 4.4 | 80 a 89 | Existen evidencias de acciones articuladas, se identifica un alto grado de los mejoramientos alcanzados y aspectos por mejorar. |
| Se cumple aceptablemente | 3.0 a 3.9 | 60 a 79 | Existen evidencias de acciones articuladas, se identifican mejoramientos |

| | | |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------|-----------------------------------------|
|  CORHUILA <small>CORPORACIÓN UNIVERSITARIA DEL HUILA</small> | DIRECCIONAMIENTO ESTRATÉGICO | CODIGO: M-DE-01 |
| | | VERSION: 01 |
| | MODELO PARA LA OPERACIONALIZACIÓN DE POLÍTICAS | Página 31 de 63 |
| | | VIGENCIA: octubre 16 de 2020 |

| Criterio de evaluación de cada condición y de los factores | Calificación | % | Equivalencia |
|-------------------------------------------------------------------|---------------------|----------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| | | | aceptables y aspectos por mejorar. |
| Se cumple en bajo grado | 2.0 a 2.9 | 40 a 59 | Existen evidencias insuficientes de las acciones realizadas y se identifican aspectos estructurales por mejorar. |
| Se cumple insatisfactoriamente | 0 a 1.9 | 0 a 39 | Existen evidencias incipientes de las acciones realizadas y se identifican aspectos críticos por mejorar. |

Fuente: elaboración propia

Para evaluar el cumplimiento de cada condición, se sigue el procedimiento indicado en el cuadro que aparece a continuación:


Tabla 10 Evaluación de condiciones de calidad institucional

| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
|---------------------------------|------------------------------|---------------------|-------------------------------------------------|-----------------------------------------------------|-------------------------------------------------|
| Condición | Ponderación | Calificación | Calificación Ponderada | Logro ideal (ÓPTIMO) | Relación con el logro ideal (%) |
| Las del Decreto 1330 de 2019 | La asignada a cada condición | Escala de 0 a 5 | Resultado de la ponderación por la calificación | La ponderación de cada condición multiplicada por 5 | Cociente entre la calificación y el logro ideal |
| SUMA | | | $\sum R$ | $\sum O$ | |
| EVALUACIÓN INSTITUCIONAL | | | $(\sum R / \sum O) / 100$ | | |

Fuente: elaboración propia

Columna 1: Condición de calidad a considerar en el Modelo para la operacionalización de la Política de Autoevaluación, Autorregulación y Mejoramiento.

Columna 2: El Valor o ponderación asignada a cada Condición.

| | | |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------|-----------------------------------------|
|  CORHUILA <small>CORPORACIÓN UNIVERSITARIA DEL HUILA</small> | DIRECCIONAMIENTO ESTRATÉGICO | CODIGO: M-DE-01 |
| | | VERSION: 01 |
| | | Página 32 de 63 |
| | MODELO PARA LA OPERACIONALIZACIÓN DE POLÍTICAS | VIGENCIA: octubre 16 de 2020 |

Columna 3: Corresponde a la calificación otorgada a cada condición de acuerdo con su grado de cumplimiento según la tabla de “NIVEL DE CUMPLIMIENTO O CALIFICACIÓN”.

Columna 4: Corresponde a la calificación ponderada de la condición y resulta de multiplicar el valor de la columna 2 (Ponderación) por el valor de la columna 3 (Grado de Cumplimiento).

Columna 5: Corresponde al resultado ideal de la calificación ponderada, es decir, el resultado de la multiplicación del valor asignado a cada condición, por el valor máximo que asume la calificación en la escala de gradación (O, en otras palabras, el valor de 5 u óptimo de calificación).

Columna 6: Representa, para cada condición, el grado de aproximación al óptimo, y se obtiene dividiendo el valor de la columna 4 por el valor de la columna 5, y su resultado se multiplica por cien (100). Así, esta columna expresa el porcentaje de acercamiento al óptimo de cada condición.


Tabla 11. Evaluación de Factores y características de programas académicos – Acuerdo 02 de 2020 – CESU

| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
|---------------------------------|--------------------------------------------|---------------------|-------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------|
| Factores | Ponderación | Calificación | Calificación Ponderada | Logro ideal (ÓPTIMO) | Relación con el logro ideal (%) |
| ACUERDO 02 DE 2020 - CESU | La asignada a cada factor y característica | Escala de 0 a 5 | Resultado de la ponderación por la calificación | La ponderación de cada factor y característica multiplicada por 5 | Cociente entre la calificación y el logro ideal |
| SUMA | | | $\sum R$ | $\sum O$ | |
| EVALUACIÓN INSTITUCIONAL | | | $(\sum R / \sum O) / 100$ | | |

Fuente: elaboración propia

Columna 1: Factores y características de programas académicos a considerar en el Modelo del Sistema Interno de aseguramiento de la Calidad en Corhuila: Cultura de Autoevaluación.

Columna 2: El Valor o ponderación asignada a cada factores y características de programas académicos.

| | | |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------|-----------------------------------------|
|  CORHUILA <small>CORPORACIÓN UNIVERSITARIA DEL HUILA</small> | DIRECCIONAMIENTO ESTRATÉGICO | CODIGO: M-DE-01 |
| | | VERSION: 01 |
| | | Página 33 de 63 |
| | MODELO PARA LA OPERACIONALIZACIÓN DE POLÍTICAS | VIGENCIA: octubre 16 de 2020 |

Columna 3: Corresponde a la calificación otorgada a cada factor y características de programas académicos de acuerdo con su grado de cumplimiento según la Tabla de “NIVEL DE CUMPLIMIENTO O CALIFICACIÓN”.

Columna 4: Corresponde a la calificación ponderada de factores y características de programas académicos y resulta de multiplicar el valor de la columna 2 (Ponderación) por el valor de la columna 3 (Grado de Cumplimiento).

Columna 5: Corresponde al resultado ideal de la calificación ponderada, es decir, el resultado de la multiplicación del valor asignado a cada característica, por el valor máximo que asume la calificación en la escala de gradación (O, en otras palabras, el valor de 5 u óptimo de calificación).

Columna 6: Representa, para cada factores y características de programas académicos, el grado de aproximación al óptimo, y se obtiene dividiendo el valor de la columna 4 por el valor de la columna 5, y su resultado se multiplica por cien (100). Así, esta columna expresa el porcentaje de acercamiento al óptimo de cada condición.

Para determinar la calificación o evaluación institucional, se procede de la siguiente manera:


- Se suman los valores de la columna 5 y se dividen por la suma de los valores de la columna 6.
- El resultado del proceso anterior, se multiplica por cien (100).

De esta manera se obtiene, en porcentaje, el grado de cercanía al óptimo de cada factor y características de programas académicos.

Ejemplo: Se trata de aplicar el procedimiento de evaluación, con los siguientes datos supuestos: condiciones ponderadas en 3.2, 1.6 y 5.2 respectivamente, y evaluación de cada condición con los siguientes valores: 4.5; 3.8 y 3.5, respectivamente, se tiene:

Tabla 12 Ejemplo evaluación de la condición

| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
|--------------------|--------------------|------------------------------|-------------------------------|-----------------------------|----------------------------------------|
| Condiciones | Ponderación | Grado de cumplimiento | Calificación Ponderada | Logro ideal (ÓPTIMO) | Relación con el logro ideal (%) |
| 1 | 3.2 | 4.5 | 14.4 | 16.0 | 90.0 |
| 2 | 1.6 | 3.8 | 6.1 | 8.0 | 76.0 |
| 3 | 5.2 | 3.5 | 18.2 | 26.0 | 70.0 |

| | | |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------|
|  <p>CORHUILA CORPORACIÓN UNIVERSITARIA DEL HUILA</p> | DIRECCIONAMIENTO ESTRATÉGICO MODELO PARA LA OPERACIONALIZACIÓN DE POLÍTICAS | CODIGO: M-DE-01 |
| | | VERSION: 01 |
| | | Página 34 de 63 |
| | | VIGENCIA: octubre 16 de 2020 |

| | | | |
|---------------------------------|--------|------|--|
| SUMA | 38.7 | 50.0 | |
| EVALUACIÓN INSTITUCIONAL | 79.8 % | | |

Fuente: elaboración propia

Resultado que se puede expresar como: Se cumple en alto grado. Al interpretar resultados estos se infieren; fortalezas y oportunidades de mejoramiento por condición y el plan de mejoramiento.

2.3 Tercera Fase: Divulgación de resultados


La divulgación de resultados de la autoevaluación institucional es esencial porque legitima el proceso y permite, además, comunicar a los diferentes actores de la comunidad universitaria las condiciones y factores institucionales y de los programas académicos. Para divulgar los resultados es importante de manera previa, consolidar un informe de autoevaluación.

Etapas 6. Informe de autoevaluación. Se deben consolidar informes que describan tanto las acciones desarrolladas, como las fortalezas y oportunidades de mejoramiento identificadas a nivel institucional o de cada programa académico según corresponda.

Los informes se consolidan de acuerdo con los componentes evaluados, como sigue a continuación:

Tabla 13 Informes de autoevaluación, de acuerdo con los componentes

| Componentes | Aspectos básicos del informe | Responsables |
|--------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Condiciones/factores institucionales | Contexto institucional para la autoevaluación: fundamentos de la institución, normatividad, lineamientos y aspectos académicos. Metodología del proceso de autoevaluación Resultados de la autoevaluación, fortalezas y oportunidades de mejora identificadas por condición /factor. Conclusiones de la autoevaluación y recomendaciones institucionales para futuros procesos similares. Anexos: consolidado de la información y gráficas | Rectoría Vicerrectorías académica y administrativa Dirección de currículo y aseguramiento de la calidad Dirección de planeación Coordinación de calidad Coordinadores de los grupos de trabajo responsables. |
| Condiciones/factores de los programas académicos | Contexto del programa para la autoevaluación. Metodología del proceso de autoevaluación e indicadores Resultados de la autoevaluación por condición/factor | Dirección de currículo y aseguramiento de la calidad Coordinación de calidad decanos, directores de programa y/o coordinadores |

| | | |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------|-----------------------------------------|
|  CORHUILA <small>CORPORACIÓN UNIVERSITARIA DEL HUILA</small> | DIRECCIONAMIENTO ESTRATÉGICO | CODIGO: M-DE-01 |
| | MODELO PARA LA OPERACIONALIZACIÓN DE POLÍTICAS | VERSION: 01 |
| | | Página 35 de 63 |
| | | VIGENCIA: octubre 16 de 2020 |


| Componentes | Aspectos básicos del informe | Responsables |
|---------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| | Apreciación general sobre la calidad del programa como resultado de la autoevaluación, oportunidades de mejora identificadas y plan de mejoramiento Anexos: consolidado de la información y gráficas | |
| Evaluación de desempeño directivos y administrativos | Contexto para la autoevaluación. Metodología del proceso de autoevaluación e indicadores Resultados de la autoevaluación, fortalezas, oportunidades de mejora identificadas y plan de mejoramiento. Anexos: consolidado de la información y gráficas | Talento Humano Jefe inmediato |
| Evaluación de periodo de prueba de nuevos ingresos de colaboradores | Contexto para la autoevaluación. Metodología del proceso de autoevaluación e indicadores Resultados de la evaluación de periodo de prueba de nuevos ingresos de colaboradores, fortalezas y oportunidades de mejora identificadas. Anexos: consolidado de la información y gráficas y planes de mejoramiento según corresponda. | Talento Humano Jefe inmediato |
| Evaluación profesores | Contexto para la autoevaluación. Metodología del proceso de autoevaluación e indicadores Resultados de la evaluación, fortalezas y oportunidades de mejora identificadas. Anexos: consolidado de la información y gráficas y planes de mejoramiento según corresponda. | Dirección de currículo y aseguramiento de la calidad decanos, directores de programa y/o coordinadores |

Fuente: elaboración propia

Etapa 7. Socialización con la comunidad universitaria. Conjunto de actividades para socializar los resultados de la autoevaluación institucional con la comunidad académica, puesto que legitima el proceso realizado.

Tabla 14 Actividades, responsables y productos – Tercera fase

| Etapa | Actividades | Responsables | Productos |
|---------------------------|--------------------------------------------------------|--------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Informe de autoevaluación | Consolidación y análisis de los resultados del proceso | Conforme a las responsabilidades asignadas | Informe de resultados de los procedimientos de autoevaluación de seguimiento, registro calificado, acreditación de alta calidad y renovaciones llevados a cabo en el año |
| | Identificación de fortalezas y oportunidades de mejora | | |
| | Redacción del informe | | |

| | | |
|-----------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------|-----------------------------------------|
|  | DIRECCIONAMIENTO ESTRATÉGICO | CODIGO: M-DE-01 |
| | MODELO PARA LA OPERACIONALIZACIÓN DE POLÍTICAS | VERSION: 01 |
| | | Página 36 de 63 |
| | | VIGENCIA: octubre 16 de 2020 |

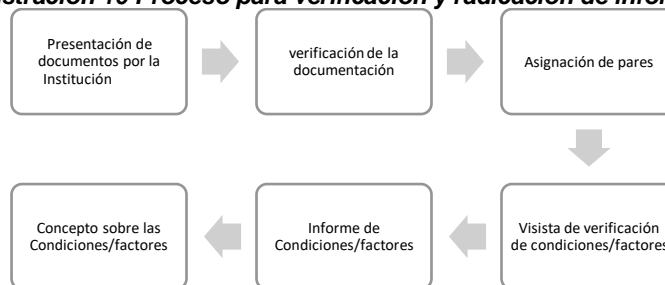
| Etapa | Actividades | Responsables | Productos |
|----------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Socialización con la comunidad universitaria | Programación de las acciones de divulgación definidas en la estrategia de comunicación, para dar a conocer resultados de la autoevaluación | Oficina de comunicaciones e imagen corporativa Coordinación de calidad Dirección de currículo y aseguramiento de la calidad Coordinador(a) Calidad | Cronograma de las actividades de socialización) |
| | Implementación de las actividades de divulgación, involucrando a la comunidad universitaria. | Oficina de comunicaciones e imagen corporativa Coordinación de calidad Dirección de currículo y aseguramiento de la calidad Coordinador(a) Calidad | Evidencias de la sensibilización (listados de asistencia, actas, fotos, documentos, consolidado de la evaluación de las actividades de socialización) |

Fuente: elaboración propia

2.4 Cuarta Fase: Verificación y radicación de informes

Es una fase previa a la solicitud de condiciones institucionales, registros calificados y/o acreditación:

Ilustración 10 Proceso para verificación y radicación de informes



Fuente. Elaboración Propia

En esta fase se debe realizar la consolidación y ajustes al documento de autoevaluación institucional siguiendo los requerimientos establecidos en la normatividad vigente, lo definido en el Modelo para la operacionalización de la Política de Autoevaluación, Autorregulación y Mejoramiento y las recomendaciones que surjan en el proceso.

La evaluación de procesos de acreditación de programas, según el Modelo del Consejo Nacional de acreditación 2020, es asumido por Corhuila de la siguiente manera:


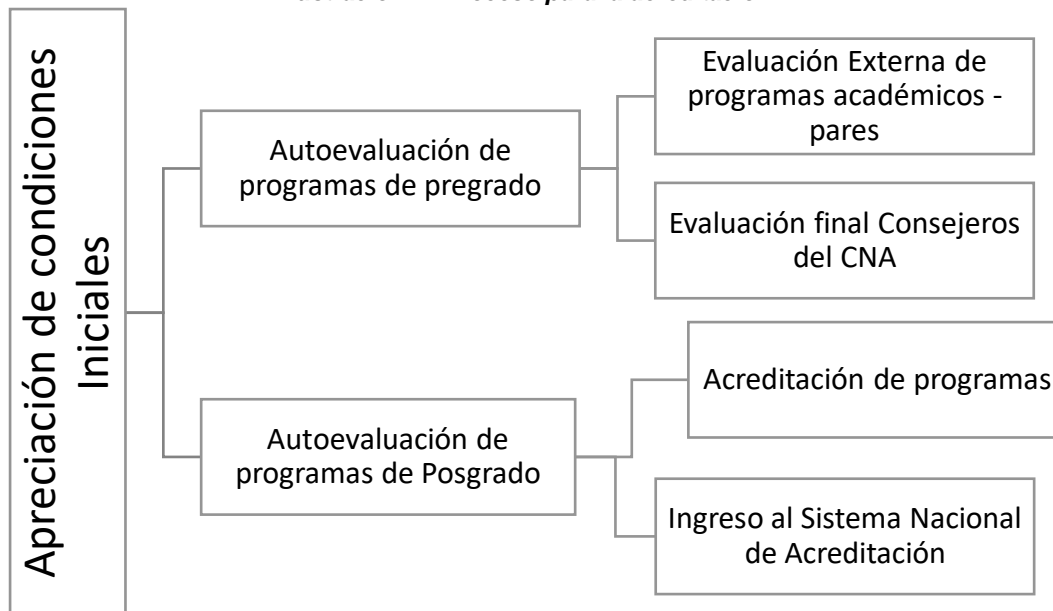
| | | |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------|-----------------------------------------|
|  CORHUILA <small>CORPORACIÓN UNIVERSITARIA DEL HUILA</small> | DIRECCIONAMIENTO ESTRATÉGICO | CODIGO: M-DE-01 |
| | MODELO PARA LA OPERACIONALIZACIÓN DE POLÍTICAS | VERSION: 01 |
| | | Página 37 de 63 |
| | | VIGENCIA: octubre 16 de 2020 |

Ilustración 11 Proceso para la acreditación



Fuente: Elaboración Propia

Etapa 8. Verificación informe de autoevaluación. Es una etapa previa a la presentación de las solicitudes de registro calificado o acreditación.

Etapa 9. Aprobación informe de autoevaluación. En esta etapa se somete a consideración y aprobación de los diferentes órganos de gobierno colegiados el informe de autoevaluación.

Etapa 10. Preparación visitas de verificación. Es una etapa previa interna de la institución en la cual se desarrolla una logística de simulación de visita de pares en la cual se evidencian el acta y el informe.

Etapa 11. Atención visitas de verificación y requerimientos. Es un acto mediante el cual el MEN, designa los pares académicos, determinando la fecha de la visita y la agenda a desarrollar.

La agenda podrá ser modificada únicamente por problemas técnicos, operativos o de otra índole, siempre y cuando estén debidamente justificados dejando constancia dentro del acta. De común acuerdo entre las partes; pueden presentarse ajustes menores, sin que cambie el número total de días (3) de la visita.


| | | |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------|-----------------------------------------|
|  CORHUILA <small>CORPORACIÓN UNIVERSITARIA DEL HUILA</small> | DIRECCIONAMIENTO ESTRATÉGICO | CODIGO: M-DE-01 |
| | | VERSION: 01 |
| | | Página 38 de 63 |
| | MODELO PARA LA OPERACIONALIZACIÓN DE POLÍTICAS | VIGENCIA: octubre 16 de 2020 |

Tabla 15 Actividades, responsables y productos – Cuarta fase


| Etapa | Actividades | Responsables | Productos |
|--------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------|
| Verificación informe de autoevaluación | Revisión de cada condición/factor con sus correspondientes anexos | Vicerrector(a) académico(a) Director(a) de currículo y aseguramiento de la calidad Comité de autoevaluación | Informe de autoevaluación verificado Plan de mejoramiento divulgado |
| | Implementación y divulgación del plan de mejoramiento involucrando a la comunidad académica | | |
| Aprobación informe de autoevaluación | Aprobación institucional del informe | Comité de autoevaluación Consejo Académico Consejo Superior | Actas de aprobación |
| | Pre radicación del informe y anexos | Secretaría General | Pre Radicación Documento informe de autoevaluación y anexos |
| | Verificación de la documentación por parte del MEN | MEN | |
| Preparación visitas de evaluación | Elaboración del ACTA de cierre de la visita | Actores que hacen las veces de pares académicos | Acta de cierre |
| | Presentación de un informe en el cual se hace énfasis del Plan de Mejoramiento Institucional. | Actores que hacen las veces de pares académicos | Informe de visita |
| Atención visitas de evaluación y requerimientos | Dar cumplimiento al desarrollo de la agenda | Vicerrector(a) académico(a) Director(a) de currículo y aseguramiento de la calidad Comité de autoevaluación | Acta de visita |

Fuente: elaboración propia

2.5 Quinta Fase: Reconocimiento y mejoramiento continuo

En esta fase los pares académicos designados oficialmente ponen a disposición el informe en el cual señalan las conclusiones y recomendaciones.

Etapa 12. Expedición del acto administrativo de reconocimiento. A cargo de la entidad oficial correspondiente. Notificación del informe y el acta de cierre de la visita. La institución, conforme al plazo legal establecido, puede presentar sus apreciaciones, complementar y/o subsanar, y la expedición del acto administrativo de reconocimiento.

| | | |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------|
|  <p>CORHUILA CORPORACIÓN UNIVERSITARIA DEL HUILA</p> | DIRECCIONAMIENTO ESTRATÉGICO MODELO PARA LA OPERACIONALIZACIÓN DE POLÍTICAS | CODIGO: M-DE-01 |
| | | VERSION: 01 |
| | | Página 39 de 63 |
| | | VIGENCIA: octubre 16 de 2020 |

Etapa 13. Identificación de resultados del mejoramiento. Como resultado del proceso de autoevaluación institucional en esta etapa se determinan las fortalezas, las debilidades y los aspectos a mejorar en aras de promover, fortalecer y proyectar las labores formativas, académicas, docentes, científicas, culturales y de extensión, teniendo en cuenta:

Tabla 16 Acciones, responsables y productos – Quinta fase

| Etapa | Acciones | Responsables | Productos |
|------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------|
| Expedición resoluciones de reconocimiento | Notificación del informe y el acta de cierre de la visita. | Pares académicos | Informe de visita y acta de cierre |
| | Expedición en acto de administrativo reconocimiento | Entidad oficial responsable | Acto administrativo |
| | Notificación a la Institución. | Entidad oficial responsable | Validación de concepto |
| Identificación de resultados del mejoramiento | Verificación de los indicadores de resultado. | Directores de unidades académico administrativas | Indicadores de resultado del mejoramiento |
| | Fortalecimiento de la evaluación de capacidades y procesos institucionales y de los programas. | Director(a) de currículo y aseguramiento de la calidad Comité de autoevaluación Coordinador(a) de calidad | Mejoramiento continuo |


3. IMPLEMENTACIÓN DEL MODELO

La implementación del modelo de aseguramiento de la calidad, representado para Corhuila en el Modelo para la operacionalización de la Política de Autoevaluación, Autorregulación y Mejoramiento, aporta a la optimización de las labores académicas, formativas, docentes, científicas, culturales y de extensión, en el marco de una cultura de la calidad y con fundamento en la Política de Autoevaluación, Autorregulación y mejoramiento.

3.1 Procedimientos para la operacionalización

En el Sistema Integrado de Gestión adoptado por la Corporación, se disponen procedimientos, formatos y otros documentos para el desarrollo de las acciones mediante las cuales se implementa la Política de Autoevaluación, autorregulación y mejoramiento. A continuación, se relacionan los documentos que están disponibles en el Drive compartido con todos los colaboradores de la Institución:

- Creación y oferta de programas académicos


| | | |
|-----------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------|-----------------------------------------|
|  | DIRECCIONAMIENTO ESTRATÉGICO | CODIGO: M-DE-01 |
| | MODELO PARA LA OPERACIONALIZACIÓN DE POLÍTICAS | VERSION: 01 |
| | | Página 40 de 63 |
| | | VIGENCIA: octubre 16 de 2020 |

- Certificación del Sistema Integrado de Gestión
- Renovación o modificación de registros calificados
- Acreditación de programa académico
- Acreditación institucional
- Auditoría interna
- PQRSF
- Autoevaluación de condiciones institucionales
- Autoevaluación de condiciones de los programas académicos
- Autoevaluación de factores para acreditación de programa
- Autoevaluación de factores para acreditación institucional
- Evaluación de desempeño
- Evaluación de periodo de prueba de nuevos ingresos de colaboradores
- Evaluación profesores

3.2 Instrumentos y herramientas para la implementación del modelo

Para el desarrollo y aplicación del presente modelo, el Sistema de aseguramiento de la calidad en articulación con el Sistema Integrado de Gestión ha diseñado una serie de instrumentos relacionados a continuación:

- Sistema de información Corhuila Plus+
- Herramienta para la sistematización de la evaluación institucional
- Encuestas de percepción
- Matrices de indicadores
- Auditorías internas
- Evaluación de desempeño
- Evaluación de periodo de prueba
- Evaluación de profesores
- Planes de mejoramiento
- Formato de consolidado de programas académicos
- Formato de análisis de cumplimiento de condiciones institucionales
- Formato de análisis de cumplimiento de condiciones de programa académico
- Formato de análisis de cumplimiento de factores de acreditación de programa académico
- Formato de análisis de cumplimiento de factores de acreditación institucional
- Formato de plan de mejoramiento
- Encuestas de percepción
- Guía Informe condiciones institucional
- Guía Informe condiciones por programa
- Guía Informe de factores institucionales

| | | |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------|-----------------------------------------|
|  CORHUILA <small>CORPORACIÓN UNIVERSITARIA DEL HUILA</small> | DIRECCIONAMIENTO ESTRATÉGICO | CODIGO: M-DE-01 |
| | | VERSION: 01 |
| | MODELO PARA LA OPERACIONALIZACIÓN DE POLÍTICAS | Página 41 de 63 |
| | | VIGENCIA: octubre 16 de 2020 |


- Guía Informe de factores de los programas

3.3 Mecanismos de comunicación

Los siguientes mecanismos facilitan la comunicación y divulgación de información y procesos a la comunidad académica.

Tabla 17 Mecanismos de comunicación

| Qué se comunica | Quién comunica | A quién comunica | Medio |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------|-------------------------------------------------|
| Política de autoevaluación, autorregulación y mejoramiento. | Secretaría General y Coordinación de comunicaciones e imagen corporativa | Comunidad académica | Página Web Reuniones y talleres |
| Modelo para la operacionalización de la Política de autoevaluación, autorregulación y mejoramiento | Dirección de currículo y aseguramiento de la calidad | Comunidad académica | Página Web Reuniones y talleres |
| Sensibilización | Coordinación de comunicaciones e imagen corporativa Dirección de currículo y aseguramiento de la calidad | Comunidad académica | Página Web Correos electrónicos Reuniones |
| Capacitación | Dirección de currículo y aseguramiento de la calidad | Comunidad académica | Reuniones |
| Resultados de la autoevaluación institucional. | Dirección de currículo y aseguramiento de la calidad Coordinación de calidad | Comunidad académica | Reuniones |
| Planes de mejoramiento | Coordinación de calidad Unidad académico administrativa responsable de cada plan de mejoramiento | Comité de autoevaluación | Reuniones |
| Avances de la implementación durante el proceso de seguimiento y acompañamiento. | Director de unidad académico administrativa responsable de cada plan de mejoramiento | Comité de autoevaluación | Reuniones |
| Resultados de la implementación de los planes de mejoramiento. | Coordinación de calidad | Comunidad académica | Página Web Reuniones |


| | | |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------|-----------------------------------------|
|  CORHUILA <small>CORPORACIÓN UNIVERSITARIA DEL HUILA</small> | DIRECCIONAMIENTO ESTRATÉGICO | CODIGO: M-DE-01 |
| | | VERSION: 01 |
| | MODELO PARA LA OPERACIONALIZACIÓN DE POLÍTICAS | Página 42 de 63 |
| | | VIGENCIA: octubre 16 de 2020 |

4. SEGUIMIENTO Y EVALUACIÓN DEL MODELO

Con el fin de garantizar el cumplimiento de los objetivos definidos en la Política de Autoevaluación, Autorregulación y Mejoramiento, y en articulación con el Plan Institucional de Desarrollo, a continuación, se desarrollan las acciones a seguir durante el periodo 2020-2024

Tabla 18 Indicadores y metas de las líneas de acción

| Líneas de acción | Objetivo específico | Indicador | Meta |
|----------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------|
| Cultura del mejoramiento | Fomentar la cultura del mejoramiento institucional mediante la implementación de estrategias de sensibilización que comprometan a todos los actores de la comunidad académica con el aseguramiento de la calidad | Nivel de compromiso de la comunidad académico administrativa en el proceso de mejoramiento continuo | Comunidad académico administrativa comprometida con el mejoramiento continuo. |
| Autoevaluación institucional | Desarrollar a través de mecanismos organizados de participación la autoevaluación institucional en torno a la gestión académica y administrativa de la corporación, a partir de los resultados identificados como insumos para la definición de las oportunidades de mejora y la formulación de planes de mejoramiento | % de implementación del proceso de autoevaluación en relación con la gestión al interior de la corporación y de los programas académicos, de forma que permita establecer acciones para el aseguramiento de la calidad | Proceso de autoevaluación implementado de acuerdo con los lineamientos establecidos. |
| Acompañamiento y seguimiento a la ejecución de los planes de mejoramiento | Ejecutar las acciones de mejoramiento que promueven la actualización permanente de las prácticas, políticas y normatividad institucional, como mecanismo de autorregulación en el marco de la autonomía universitaria | % de cumplimiento de los planes de mejoramiento | Planes de mejoramiento ejecutados |
| | Implementar acciones de seguimiento continuo que permitan valorar el estado de ejecución de los planes de mejoramiento, la identificación y/o atención | % de Oportunidades de mejora logradas | 100% de oportunidades de mejora logradas |

| | | |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------|-----------------------------------------|
|  CORHUILA <small>CORPORACIÓN UNIVERSITARIA DEL HUILA</small> | DIRECCIONAMIENTO ESTRATÉGICO | CODIGO: M-DE-01 |
| | | VERSION: 01 |
| | MODELO PARA LA OPERACIONALIZACIÓN DE POLÍTICAS | Página 43 de 63 |
| | | VIGENCIA: octubre 16 de 2020 |

| Líneas de acción | Objetivo específico | Indicador | Meta |
|------------------|----------------------------------------------------------------------------|-----------|------|
| | oportuna de los factores que facilitan o limitan los resultados esperados. | | |

Con el fin de garantizar el cumplimiento de los objetivos definidos para la Política de XXXX, y en articulación con el Plan Institucional de Desarrollo, a continuación, se desarrollan las acciones a seguir durante el periodo 2020-2024

Tabla 19 Indicadores para el seguimiento y evaluación

| OBJETIVOS ESPECÍFICOS DE LA POLÍTICA | LÍNEAS DE ACCIÓN | ESTRATEGIA | ACCIONES | RESPONSABLE | INDICADORES DE SEGUIMIENTO | META | 2020 | 2021 | 2022 | 2023 | 2024 |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------|--------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------|------|------|------|------|------|
| Fomentar la cultura del mejoramiento institucional mediante la implementación de estrategias de sensibilización que comprometan a todos los actores de la comunidad académica con el aseguramiento de la calidad | Cultura del mejoramiento | Apropiación de la cultura del mejoramiento | <ul style="list-style-type: none"> Diseño de la estrategia de sensibilización y divulgación para fomentar la cultura del mejoramiento continuo | Coordinación de comunicaciones e imagen corporativa | Estrategia de sensibilización y divulgación diseñada | 1 Estrategia de sensibilización y divulgación diseñada. | 100% | 0% | 0% | 0% | 0% |
| | | | <ul style="list-style-type: none"> Diseño de la estrategia de capacitación para fomentar la cultura del mejoramiento continuo. | Dirección de currículo y aseguramiento de la calidad Coordinación de la calidad | Estrategia de capacitación diseñada | 1 Estrategia de capacitación diseñada. | 100% | 0% | 0% | 0% | 0% |



**DIRECCIONAMIENTO
ESTRATÉGICO**

**MODELO PARA LA
OPERACIONALIZACIÓN DE
POLÍTICAS**

CODIGO: M-DE-01

VERSION: 01

Página 44 de 63

**VIGENCIA: octubre 16 de
2020**

| OBJETIVOS ESPECÍFICOS DE LA POLÍTICA | LINEAS DE ACCIÓN | ESTRATEGIA | ACCIONES | RESPONSABLE | INDICADORES DE SEGUIMIENTO | META | 2020 | 2021 | 2022 | 2023 | 2024 |
|--------------------------------------------|---------------------|------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------|------|------|------|------|------|
| | | | <ul style="list-style-type: none"> Implementación de las actividades de sensibilización y divulgación para fomentar la cultura del mejoramiento continuo. | Coordinación de comunicaciones e imagen corporativa | No. De actividades de sensibilización y divulgación implementadas/ No. De actividades de sensibilización y divulgación planeadas | 100% de las actividades de sensibilización y divulgación implementadas | 0% | 25% | 25% | 25% | 25% |
| | | | <ul style="list-style-type: none"> Implementación de las actividades de capacitación para fomentar la cultura del mejoramiento continuo. | Dirección de currículo y aseguramiento de la calidad Coordinación de la calidad | No. De actividades de capacitación implementadas/ No. De actividades de capacitación planeadas | 100% de las actividades de sensibilización y divulgación implementadas | 0% | 25% | 25% | 25% | 25% |
| | | | <ul style="list-style-type: none"> Participación de los diferentes actores en las acciones de mejoramiento continuo | Dirección de currículo y aseguramiento de la calidad | No. de actores que participan en las acciones para el mejoramiento continuo/ No. De actores definidos para participar en las acciones de mejoramiento continuo | 100% de participación de los actores definidos para el mejoramiento continuo | 0% | 25% | 25% | 25% | 25% |



**DIRECCIONAMIENTO
ESTRATÉGICO**

**MODELO PARA LA
OPERACIONALIZACIÓN DE
POLÍTICAS**

CODIGO: M-DE-01

VERSION: 01

Página 45 de 63

**VIGENCIA: octubre 16 de
2020**

| OBJETIVOS ESPECÍFICOS DE LA POLÍTICA | LINEAS DE ACCIÓN | ESTRATEGIA | ACCIONES | RESPONSABLE | INDICADORES DE SEGUIMIENTO | META | 2020 | 2021 | 2022 | 2023 | 2024 |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------|------|------|------|------|------|
| Desarrollar a través de mecanismos organizados de participación la autoevaluación institucional en torno a la gestión académica y administrativa de la corporación, a partir de los resultados identificados como insumos para la definición de las oportunidades de mejora y la formulación de planes de mejoramiento | Autoevaluación institucional | <ul style="list-style-type: none"> • Planeación del proceso de autoevaluación institucional • Sistematización del proceso de autoevaluación • Identificación de resultados y oportunidades de mejora • Formulación de los planes de mejoramiento | <ul style="list-style-type: none"> • Definición del cronograma para la autoevaluación | Dirección de currículo y aseguramiento de la calidad | cronograma para la autoevaluación definido | 1 cronograma definido para la autoevaluación institucional | 100% | 0% | 0% | 0% | 0% |
| | | | <ul style="list-style-type: none"> • Disposición de los recursos materiales, físicos y tecnológicos | Vicerrector administrativo y financiero Director de Planeación | Recursos materiales, físicos y tecnológicos disponibles para el proceso de autoevaluación/ Recursos materiales, físicos y tecnológicos requeridos para el proceso de autoevaluación | 100% de disponibilidad de los materiales físicos y tecnológicos requeridos | 0% | 25% | 25% | 25% | 25% |
| | | | <ul style="list-style-type: none"> • Construcción de herramienta para la sistematización del proceso de autoevaluación | Oficina Gestión TIC e innovación tecnológica | Herramienta para la sistematización del proceso de autoevaluación construida | 1 herramienta para la sistematización del proceso de autoevaluación construida | 100% | 0% | 0% | 0% | 0% |



**DIRECCIONAMIENTO
ESTRATÉGICO**

**MODELO PARA LA
OPERACIONALIZACIÓN DE
POLÍTICAS**

CODIGO: M-DE-01

VERSION: 01

Página 46 de 63

**VIGENCIA: octubre 16 de
2020**

| OBJETIVOS ESPECÍFICOS DE LA POLÍTICA | LINEAS DE ACCIÓN | ESTRATEGIA | ACCIONES | RESPONSABLE | INDICADORES DE SEGUIMIENTO | META | 2020 | 2021 | 2022 | 2023 | 2024 |
|--------------------------------------------|---------------------|------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------|------|------|------|------|------|
| | | | | | | | | | | | |
| | | | <ul style="list-style-type: none"> Definición de roles, fuentes y usuarios del sistema del proceso autoevaluación | Rector | Roles, fuentes y usuarios del proceso autoevaluación definidos/ Total fuentes y usuarios del proceso autoevaluación requeridos | Roles fuentes y usuarios del sistema del proceso autoevaluación definidos | 100% | 0% | 0% | 0% | 0% |
| | | | <ul style="list-style-type: none"> Implementación del proceso de autoevaluación de manera sistematizada | Dirección de currículo y aseguramiento de la calidad Coordinación de la calidad | Proceso de autoevaluación implementado de manera sistematizada | 1 proceso de autoevaluación implementado de manera sistematizada | 0% | 25% | 25% | 25% | 25% |
| | | | <ul style="list-style-type: none"> Levantamiento y procesamiento de la información de la autoevaluación, con participación de los diversos actores. | Dirección de currículo y aseguramiento de la calidad | Información de la autoevaluación con participación de los diversos actores procesada/ información de la autoevaluación con participación de los diversos actores recolectada | 100% de la información de la autoevaluación con participación de los diversos actores procesada | 20% | 20% | 20% | 20% | 20% |



**DIRECCIONAMIENTO
ESTRATÉGICO**

**MODELO PARA LA
OPERACIONALIZACIÓN DE
POLÍTICAS**

CODIGO: M-DE-01

VERSION: 01

Página 47 de 63

**VIGENCIA: octubre 16 de
2020**

| OBJETIVOS ESPECÍFICOS DE LA POLÍTICA | LINEAS DE ACCIÓN | ESTRATEGIA | ACCIONES | RESPONSABLE | INDICADORES DE SEGUIMIENTO | META | 2020 | 2021 | 2022 | 2023 | 2024 |
|--------------------------------------------|---------------------|------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------|------|------|------|------|------|
| | | | | | | | | | | | |
| | | | <ul style="list-style-type: none"> • Valoración del estado de las condiciones | Comité de autoevaluación | No. De Condiciones valoradas/ No. De condiciones establecidas | 100% de las condiciones valoradas | 20% | 20% | 20% | 20% | 20% |
| | | | <ul style="list-style-type: none"> • Socialización de los resultados de la autoevaluación institucional. | Dirección de currículo y aseguramiento de la calidad | No. De actores con resultados de autoevaluación socializados/ Total de actores a socializar los resultados de autoevaluación | 100% de actores con resultados de autoevaluación socializados | 20% | 20% | 20% | 20% | 20% |
| | | | <ul style="list-style-type: none"> • Formulación de los planes de mejoramiento para establecer sus horizontes, metas que determinan su logro y definición de los indicadores para la medición. | Dirección de currículo y aseguramiento de la calidad | No. De planes de mejoramiento formulados/No. De oportunidades de mejora identificados dentro del proceso de autoevaluación | 100% de oportunidades de mejora con plan de mejoramiento formulado | 20% | 20% | 20% | 20% | 20% |
| | | | <ul style="list-style-type: none"> • Asignación de los recursos para la ejecución de los planes de mejoramiento. | Vicerrector administrativo y financiero Director de Planeación | No. Acciones de mejora con recursos asignados/ Total de acciones de mejora | 100% de acciones de mejora con asignación de recursos | 20% | 20% | 20% | 20% | 20% |



**DIRECCIONAMIENTO
ESTRATÉGICO**

**MODELO PARA LA
OPERACIONALIZACIÓN DE
POLÍTICAS**

CODIGO: M-DE-01

VERSION: 01

Página 48 de 63

**VIGENCIA: octubre 16 de
2020**

| OBJETIVOS ESPECÍFICOS DE LA POLÍTICA | LINEAS DE ACCIÓN | ESTRATEGIA | ACCIONES | RESPONSABLE | INDICADORES DE SEGUIMIENTO | META | 2020 | 2021 | 2022 | 2023 | 2024 |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------|------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|------|------|------|------|
| Implementar acciones de seguimiento continuo que permitan valorar el estado de ejecución de los planes de mejoramiento, la identificación y/o atención oportuna de los factores que facilitan o limitan los resultados esperados. | | | <ul style="list-style-type: none"> Socialización de los planes de mejoramiento. | Coordinación de calidad | No. De actores con planes de mejoramiento socializados/ Total de actores a socializar los resultados de autoevaluación | 100% de actores con planes de mejoramiento o socializados | 20% | 20% | 20% | 20% | 20% |
| | | | <ul style="list-style-type: none"> Organización del trabajo cooperativo para la ejecución de las acciones. | Director de unidad académico administrativa responsable de cada plan de mejoramiento | Actividades de cada plan de mejoramiento distribuidas al interior de las unidades académicas administrativas responsables/ Total de actividades definidas en el plan de mejoramiento | 100% de las actividades de cada plan de mejoramiento o distribuidas al interior de las unidades académicas administrativas responsables | 20% | 20% | 20% | 20% | 20% |
| | | | <ul style="list-style-type: none"> Implementación de las acciones con el liderazgo de los responsables y participación de los involucrados de acuerdo con la naturaleza de su rol en la institución. | Director de unidad académico administrativa responsable de cada plan de mejoramiento | No. De acciones implementadas con el liderazgo de los responsables y participación de los involucrados / Total de acciones definidas en el plan de mejoramiento | 100% De acciones implementadas en el plan de mejoramiento o con el liderazgo de los responsables y participación de los involucrados | 0% | 25% | 25% | 25% | 25% |



**DIRECCIONAMIENTO
ESTRATÉGICO**

**MODELO PARA LA
OPERACIONALIZACIÓN DE
POLÍTICAS**

CODIGO: M-DE-01

VERSION: 01

Página 49 de 63

**VIGENCIA: octubre 16 de
2020**

| OBJETIVOS ESPECÍFICOS DE LA POLÍTICA | LINEAS DE ACCIÓN | ESTRATEGIA | ACCIONES | RESPONSABLE | INDICADORES DE SEGUIMIENTO | META | 2020 | 2021 | 2022 | 2023 | 2024 |
|--------------------------------------------|---------------------|------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------|------|------|------|------|------|
| | | | | | | | | | | | |
| | | | <ul style="list-style-type: none"> Consolidación de informes de avance y de resultados de la implementación. | Director de unidad académico administrativa responsable de cada plan de mejoramiento | No de informes de avance consolidados para el seguimiento del plan de mejoramiento/ No. De informes de avances a consolidar para el seguimiento del plan de mejoramiento | 100% de informes de avance consolidados para el seguimiento del plan de mejoramiento | 0% | 25% | 25% | 25% | 25% |
| | | | | | No. de informes de resultado consolidado para la evaluación del plan de mejoramiento/ No. De informes de resultado a consolidar para la evaluación del plan de mejoramiento | 100% de informes de resultados consolidados para la evaluación del plan de mejoramiento | 0% | 25% | 25% | 25% | 25% |



**DIRECCIONAMIENTO
ESTRATÉGICO**

**MODELO PARA LA
OPERACIONALIZACIÓN DE
POLÍTICAS**

CODIGO: M-DE-01

VERSION: 01

Página 50 de 63

**VIGENCIA: octubre 16 de
2020**

| OBJETIVOS ESPECÍFICOS DE LA POLÍTICA | LINEAS DE ACCIÓN | ESTRATEGIA | ACCIONES | RESPONSABLE | INDICADORES DE SEGUIMIENTO | META | 2020 | 2021 | 2022 | 2023 | 2024 |
|--------------------------------------------|---------------------|------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|------|------|------|------|
| | | | •Socialización de avances de la implementación durante el proceso de seguimiento y acompañamiento. | Director de unidad académico administrativa responsable de cada plan de mejoramiento | No. De actores con los avances de la implementación durante el proceso de seguimiento y acompañamiento de los planes de mejoramiento socializados/ Total de actores a socializar los avances de la implementación durante el proceso de seguimiento y acompañamiento de los planes de mejoramiento | 100% de actores con los avances de la implementación durante el proceso de seguimiento y acompañamiento de los planes de mejoramiento socializados | 0% | 25% | 25% | 25% | 25% |



**DIRECCIONAMIENTO
ESTRATÉGICO**

**MODELO PARA LA
OPERACIONALIZACIÓN DE
POLÍTICAS**

CODIGO: M-DE-01

VERSION: 01

Página 51 de 63

**VIGENCIA: octubre 16 de
2020**

| OBJETIVOS ESPECÍFICOS DE LA POLÍTICA | LINEAS DE ACCIÓN | ESTRATEGIA | ACCIONES | RESPONSABLE | INDICADORES DE SEGUIMIENTO | META | 2020 | 2021 | 2022 | 2023 | 2024 |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|------|------|------|------|
| | | | | | No. De actividades de socialización realizadas de avances de la implementación durante el proceso de seguimiento y acompañamiento de los planes de mejoramiento/ No. De actividades de socialización de avances de la implementación durante el proceso de seguimiento y acompañamiento de los planes de mejoramiento planeadas | 100% de las actividades de socialización de avances de la implementación durante el proceso de seguimiento y acompañamiento de los planes de mejoramiento o realizadas | 0% | 25% | 25% | 25% | 25% |
| Implementar acciones de seguimiento continuo que permitan valorar el estado de ejecución de los planes de mejoramiento, la identificación y/o atención oportuna de los factores que facilitan o limitan los resultados esperados. | Acompañamiento y seguimiento a la ejecución de los planes de mejoramiento | <ul style="list-style-type: none"> • Implementación de los planes de mejoramiento • Acompañamiento y seguimiento durante la implementación de los planes de mejoramiento • Evaluación de los resultados de | No. De planes de contingencia para encauzar las acciones requeridas/ Total de acciones identificadas para encauzar | Coordinación de calidad | 100% acciones identificadas para encauzar con planes de contingencia | Planes de contingencia que permita el cumplimiento de objetivos y metas de los planes de mejoramiento | 0% | 25% | 25% | 25% | 25% |



**DIRECCIONAMIENTO
ESTRATÉGICO**

**MODELO PARA LA
OPERACIONALIZACIÓN DE
POLÍTICAS**

CODIGO: M-DE-01

VERSION: 01

Página 52 de 63

**VIGENCIA: octubre 16 de
2020**

| OBJETIVOS ESPECÍFICOS DE LA POLÍTICA | LINEAS DE ACCIÓN | ESTRATEGIA | ACCIONES | RESPONSABLE | INDICADORES DE SEGUIMIENTO | META | 2020 | 2021 | 2022 | 2023 | 2024 |
|--------------------------------------------|---------------------|----------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|------|------|------|------|
| | | | | | | | | | | | |
| | | la implementación de los planes de mejoramiento | No. De Planes de mejoramiento con evaluación de los resultados de implementación / Total de planes de mejoramiento identificados | Coordinación de calidad | 100% de planes de mejoramiento con evaluación de los resultados de implementación | Documento que contenga la evaluación de los resultados de implementación de los planes de mejoramiento | 0% | 25% | 25% | 25% | 25% |
| | | | • Revisión periódica de los avances del cumplimiento de los objetivos y metas de los planes de mejoramiento y definición de planes de contingencia para encauzar las acciones requeridas. | Coordinación de calidad | No. De planes de contingencia para encauzar las acciones requeridas/ Total de acciones identificadas para encauzar | 100% acciones identificadas para encauzar con planes de contingencia | 0% | 25% | 25% | 25% | 25% |
| | | | • Evaluación de los planes de mejoramiento para identificar los resultados de su implementación. | Coordinación de calidad | No. De Planes de mejoramiento con evaluación de los resultados de implementación / Total de planes de mejoramiento identificados | 100% de planes de mejoramiento o con evaluación de los resultados de implementación | 0% | 25% | 25% | 25% | 25% |



**DIRECCIONAMIENTO
ESTRATÉGICO**

**MODELO PARA LA
OPERACIONALIZACIÓN DE
POLÍTICAS**


CODIGO: M-DE-01

VERSION: 01

Página 53 de 63

**VIGENCIA: octubre 16 de
2020**

| OBJETIVOS ESPECÍFICOS DE LA POLÍTICA | LINEAS DE ACCIÓN | ESTRATEGIA | ACCIONES | RESPONSABLE | INDICADORES DE SEGUIMIENTO | META | 2020 | 2021 | 2022 | 2023 | 2024 |
|--------------------------------------------|---------------------|------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------|------|------|------|------|------|
| | | | | | | | | | | | |
| | | | <ul style="list-style-type: none"> Socialización de los resultados de la implementación de los planes de mejoramiento. | Coordinación de calidad | No. De actores con los resultados de la implementación de los planes de mejoramiento socializados/ Total de actores a socializar los resultados de la implementación de los planes de mejoramiento. | 100% de actores con los resultados de la implementación de los planes de mejoramiento socializados | 0% | 25% | 25% | 25% | 25% |

| | | |
|-----------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------|-----------------------------------------|
|  | DIRECCIONAMIENTO ESTRATÉGICO | CODIGO: M-DE-01 |
| | | VERSION: 01 |
| | MODELO PARA LA OPERACIONALIZACIÓN DE POLÍTICAS | Página 54 de 63 |
| | | VIGENCIA: octubre 16 de 2020 |

5. SISTEMAS DE INFORMACIÓN DE LA EDUCACIÓN SUPERIOR

Corhuila, comprometida en la facilitación del acceso de sus estudiantes, egresados, profesores, a los directivos y administrativos a fuentes confiables de información, que permitan la difusión del conocimiento digital, cuenta con una Política de Tecnologías de la Información y las Comunicaciones – TIC y con un sistema de información, mediante los cuales garantiza la formulación, ejecución y control de los servicios y recursos de tecnología, como herramienta de apoyo a los procesos académicos y administrativos de la institución y se facilita el Reporte de información al Sistema de Información de la Educación Superior.

5.1 Política de Tecnologías de la Información y las Comunicaciones – TIC


La innovación de las tecnologías de la información y las comunicaciones es un proceso dinámico que se debe integrar en la gestión institucional. Consciente de ello, Corhuila establece la presente política para brindar lineamientos que oriente la manera de asegurar las condiciones necesarias para el fortalecimiento de una cultura digital institucional que permee en el mejoramiento continuo de la gestión académica y administrativa, en correspondencia con los principios establecidos en el Proyecto Educativo Institucional - PEI y demás políticas institucionales.

Esta política surge a partir del reconocimiento de la necesidad de contribuir al fortalecimiento de la gestión de las TIC y al cumplimiento de las metas y objetivos institucionales, de manera que permita brindar lineamientos para definir los procesos, acciones, responsabilidades relacionados y en los diferentes ámbitos institucionales.

En atención a lo anterior, mediante esta política se busca aportar al fomento de la cultura digital institucional, disposición de los recursos TIC de conformidad con los requerimientos institucionales para su incorporación en el desarrollo de las labores formativas, académicas, docentes, científicas, culturales y de extensión, y al soporte tecnológico que se debe brindar de acuerdo con los requerimientos y necesidades de los usuarios, como apoyo a la gestión académica y administrativa que se realiza en la Institución.

Con ello, mediante la Política TIC se contemplan tres líneas de acción mediante las cuales se apoyan los ámbitos académico, investigativo, administrativo y tecnológico.

En el ámbito académico, fortalece los procesos de aprendizaje con la implementación de acciones de capacitación continua en torno al uso pedagógico de las TIC y provee el material educativo que apoyan estos procesos de formación; en las actividades de Ciencia Tecnología e Innovación, brinda soporte tecnológico el desarrollo de la investigación básica y aplicada al interior de la Institución y la

| | | |
|-----------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------|------------------------------|
|  | DIRECCIONAMIENTO ESTRATÉGICO | CODIGO: M-DE-01 |
| | MODELO PARA LA OPERACIONALIZACIÓN DE POLÍTICAS | VERSION: 01 |
| | | Página 55 de 63 |
| | | VIGENCIA: octubre 16 de 2020 |

divulgación y transferencia de las contribuciones que se realizan en torno a nuevos conocimientos, y en lo administrativo, se definen lineamientos para la administración, acceso y seguridad de la infraestructura de hardware y software, además del manejo y uso de la información, incluyendo los reportes oficiales e institucionales que se deben generar.

Teniendo en cuenta la importancia del uso de las Tecnologías de la Información y las Comunicaciones, Corhuila realiza de manera permanente acciones para la modernización de su infraestructura tecnológica, que le permiten contar con redes de comunicaciones (red de datos, telefonía ip), laboratorios especializados, conexión a redes académicas e internet de alta velocidad, bibliotecas digitales, salas de informática dotadas con equipos de última tecnología, aulas de clase con herramientas TIC, entre otros recursos tecnológicos.

5.2 Sistema CorhuilaPlus+

Corhuila cuenta con una plataforma digital denominada CorhuilaPlus+, como único Sistema de Información Académico, Administrativo, Financiero y de Talento Humano, mediante el cual se administra, registra, procesa, almacena y distribuye información que soportan los procesos académicos y administrativos de la institución. Este Sistema está conformado por dos sistemas: Sistema de Gestión Académica y el Sistema de Gestión Financiero, Administrativo y de Talento Humano (Iceberg).

5.2.1 Sistema de Gestión Académica – SINÚ

Es una herramienta de apoyo informático que centra todo su potencial en la gestión académica y está conformada por componentes que resuelven y soportan los procesos académicos, mediante mecanismos de control y gestión de la información, en beneficio de los estudiantes, docentes, administrativos, directivos y en general a la comunidad académica, puesto que permite la gestión de información de manera ágil, oportuna, segura y actualizada.

Los componentes del Sistema SINU determinan las opciones para los procesos académicos y permiten atender el ciclo académico de los estudiantes, desde el momento que es aspirante, hasta el proceso de graduación. Dichos componentes se enuncian a continuación:


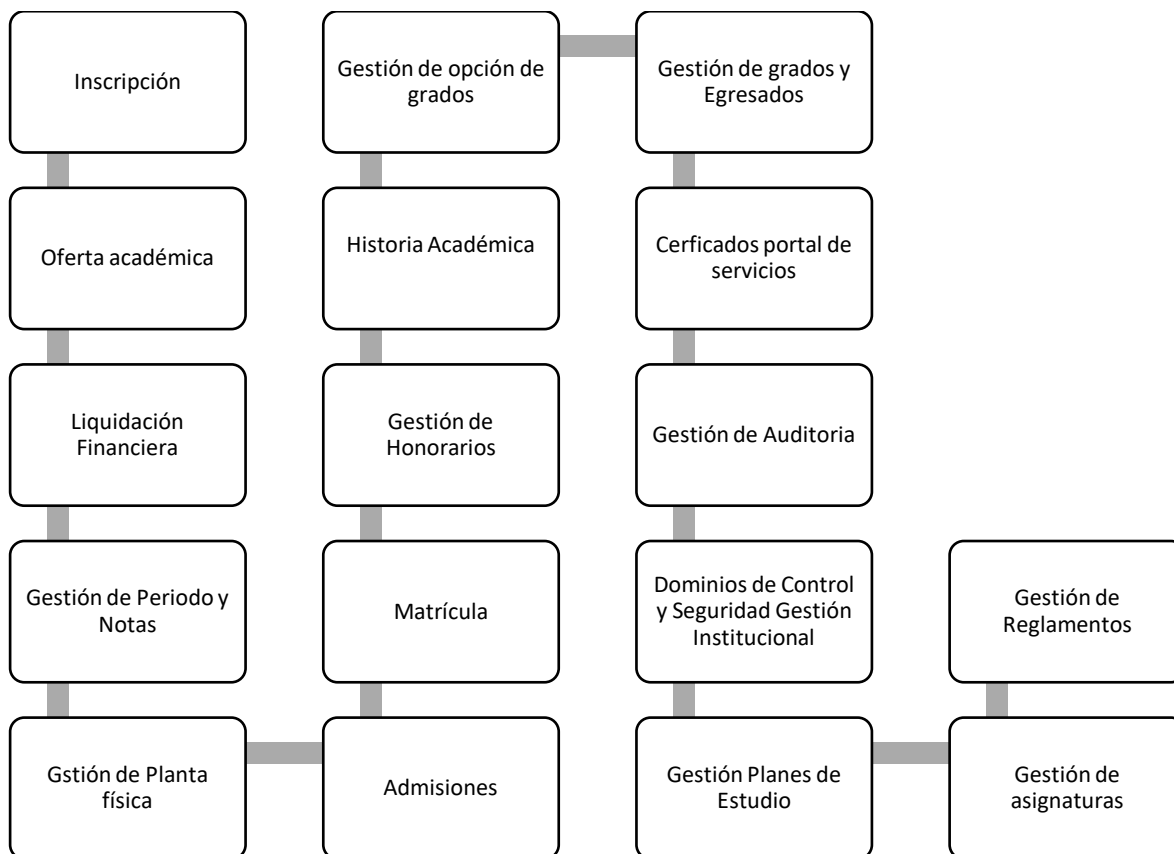
| | | |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------|-----------------------------------------|
|  CORHUILA <small>CORPORACIÓN UNIVERSITARIA DEL HUILA</small> | DIRECCIONAMIENTO ESTRATÉGICO | CODIGO: M-DE-01 |
| | MODELO PARA LA OPERACIONALIZACIÓN DE POLÍTICAS | VERSION: 01 |
| | | Página 56 de 63 |
| | | VIGENCIA: octubre 16 de 2020 |

Ilustración 12 Ciclo académico de estudiantes en el sistema de información



Elaboración Propia

Las acciones se desarrollan en cada componente del Sistema de Gestión Académica SINU, deben dar cumplimiento a los procedimientos que, para tal fin, se definen en el Sistema de Gestión de Calidad.

5.2.2 Sistema de Gestión Financiero, Administrativo y de Talento Humano – Iceberg

Es una solución integrada y multidimensional que permite controlar de una manera eficiente las operaciones financieras de la Institución, facilita el reporte de información de diversas formas para el análisis, útil para la alta dirección, puesto que permite conocer, en tiempo real, aspectos relacionados con el proceso de matrículas y otros procesos de la Institución. De otra parte, ofrece a los estudiantes diversas opciones, relacionadas con formas de pago y financiación de sus derechos académicos. Este sistema está estructurado en subsistemas y componentes, como se presenta a continuación:


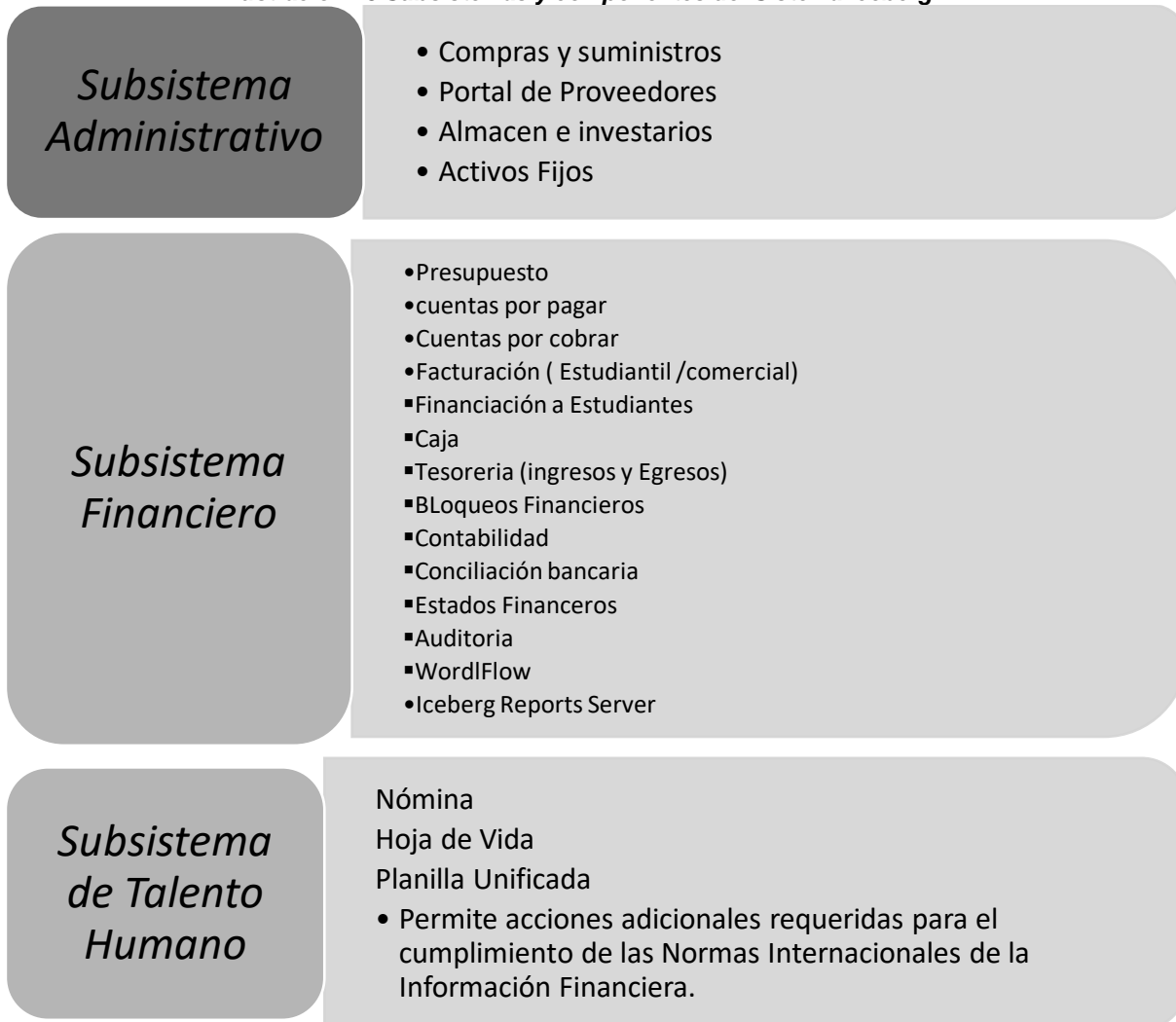
| | | |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------|-----------------------------------------|
|  CORHUILA <small>CORPORACIÓN UNIVERSITARIA DEL HUILA</small> | DIRECCIONAMIENTO ESTRATÉGICO | CODIGO: M-DE-01 |
| | | VERSION: 01 |
| | MODELO PARA LA OPERACIONALIZACIÓN DE POLÍTICAS | Página 57 de 63 |
| | | VIGENCIA: octubre 16 de 2020 |


Ilustración 13 Subsistemas y componentes del Sistema Iceberg



Fuente: elaboración propia

Las acciones se desarrollan en cada componente del Sistema de Gestión Financiero, Administrativo y de Talento Humano – Iceberg, deben dar cumplimiento a los procedimientos que, para tal fin, se definen en el Sistema de Gestión de Calidad.

Para el servicio de unidades administrativas de la institución, este sistema permite el registro automático de la ejecución presupuestal de cada una, tanto de los ingresos percibidos por cualquier concepto, como de los egresos. En ese sentido, facilita lo siguiente:

| | | |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------|-----------------------------------------|
|  CORHUILA <small>CORPORACIÓN UNIVERSITARIA DEL HUILA</small> | DIRECCIONAMIENTO ESTRATÉGICO | CODIGO: M-DE-01 |
| | MODELO PARA LA OPERACIONALIZACIÓN DE POLÍTICAS | VERSION: 01 |
| | | Página 58 de 63 |
| | | VIGENCIA: octubre 16 de 2020 |

- Formulación por actividades y conceptos que apuntan al cumplimiento de los objetivos operativos y estratégicos de la institución.
- Seguimiento en línea de cada transacción, desde que se inicia la solicitud de un servicio o adquisición y hasta que se realiza el pago correspondiente.
- Seguimiento en línea a la ejecución presupuestal, con el reporte de cumplimiento de acuerdo con la disponibilidad de cada unidad.

Todos los procedimientos internos definidos para las acciones relacionadas con estudiantes, profesores, administrativos y directores están parametrizados en CorhuilaPlus+ de acuerdo con la normatividad interna vigente y permiten el cargue, proceso y reporte de información.

5.3 Reporte al Sistema de Información de la Educación Superior SNIES

La Corporación Universitaria del Huila – CORHUILA, realiza el reporte de información al sistema SNIES, según lo establecido en la Resolución 19591 del 27 septiembre de 2017.

Ilustración 14 Plantillas a reportar en el Sistema SNIES

| | |
|---|---------------------------|
| ▶ | PARTICIPANTE |
| ▶ | POBLACIÓN ESTUDIANTIL |
| ▶ | INFORMACIÓN INSTITUCIONAL |
| ▶ | RECURSO HUMANO |
| ▶ | INTERNACIONALIZACIÓN |
| ▶ | INVESTIGACIÓN |
| ▶ | INFORMACIÓN FINANCIERA |
| ▶ | DERECHOS PECUNIARIOS |
| ▶ | BIENESTAR |
| ▶ | EXTENSIÓN |

Fuente: SNIES

Para dar cumplimiento al reporte de información al SNIES, internamente la institución realiza seguimiento a las dependencias y colaboradores con responsabilidades en el reporte de información en las plantillas; dicho seguimiento contempla el cumplimiento de los plazos y la calidad en los datos.


| | | |
|-----------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------|-----------------------------------------|
|  | DIRECCIONAMIENTO ESTRATÉGICO | CODIGO: M-DE-01 |
| | MODELO PARA LA OPERACIONALIZACIÓN DE POLÍTICAS | VERSION: 01 |
| | | Página 59 de 63 |
| | | VIGENCIA: octubre 16 de 2020 |

Ilustración 15 Matriz de seguimiento al reporte de plantillas en el SNIES

| Plantilla (Tarea) | Descripción | Responsable | Atención | Estado | Días restantes | Fecha límite 1er corte | Fecha límite Definitiva |
|-----------------------------------------|------------------------------------------------------|----------------------|----------|-------------|----------------|--------------------------|-------------------------|
| INFORMACIÓN INSTITUCIONAL | | | | | | | |
| Información complementaria de la IES | | TIC | | | | Cuando exista la novedad | |
| Recursos histórico | | TIC | | | | Cuando exista la novedad | |
| Unidad Organizacional | | Secretaría General | | | | Cuando exista la novedad | |
| PARTICIPANTE | | | | | | | |
| Actualizar documento participante | Esta plantilla hacer referencia a todas las personas | TIC | | - | | Cuando exista la novedad | |
| Participante | | - | | - | | Cuando exista la novedad | |
| POBLACIÓN ESTUDIANTIL | | | | | | | |
| Inscritos - Relación de Inscritos | Todas las personas inscritas | Registro | Urgente | En progreso | 10 | 7/31/2020 | 12/10/2020 |
| Inscrito Programa | Todas las personas inscritas por programa | Registro | Urgente | En progreso | 10 | 7/31/2020 | 12/10/2020 |
| Admitidos | Todas los inscritos que son admitidos | Registro | Urgente | En progreso | 10 | 7/31/2020 | 12/10/2020 |
| Estudiantes de primer curso | Todos los admitidos que se matriculan | Registro | Urgente | En progreso | 10 | 7/31/2020 | 12/10/2020 |
| Matriculados | Todos los estudiantes que se matriculan | Registro | Normal | - | 54 | 9/15/2020 | 12/10/2020 |
| Estudiantes de Articulación | | - | Normal | - | 54 | 9/15/2020 | 12/10/2020 |
| Estudiantes de Estrategias de Cobertura | | - | Normal | - | 54 | 9/15/2020 | 12/10/2020 |
| Graduados | Estudiantes que reciben el título profesional | Registro | Normal | - | 100 | 10/31/2020 | 01/31/2021 |
| Materias Matriculado | Materias ganadas y perdidas por estudiante | Registro | Normal | - | 217 | | 2/28/2021 |
| Apoyos financieros, académicos u otros | | Derechos Pecuniarios | Normal | - | 217 | | 2/28/2021 |

Fuente: Corhuila


La verificación del proceso está a cargo de Vicerrectoría Académica, Dirección de Planeación, Dirección TIC e Innovación Tecnológica y Rectoría. El cargue de la información en el Sistema SNIES está a cargo de la Oficina de Gestión de las TIC e Innovación Tecnológica.

La información en el **Sistema de Información de la Educación Superior SNIES** se actualiza dentro de las fechas que se establecen a continuación, de acuerdo con lo establecido en la Resolución 19591 del 27 septiembre de 2017:

Ilustración 16 Reporte de información en el SNIES

| MÓDULO / PLANTILLAS PRIMER CORTE | FECHA DE REPORTE PARA EL PRIMER SEMESTRE | | FECHA DE REPORTE PARA EL SEGUNDO SEMESTRE | |
|----------------------------------------|------------------------------------------------|------------|-------------------------------------------------|------------|
| | Primer corte | Definitiva | Primer corte | Definitiva |
| PARTICIPANTES | | | | |
| * Participantes | mar-15 | jun-30 | sept-15 | dic-10 |
| * Persona Jurídica | En caso de novedad | | En caso de novedad | |
| * Actualizar documentos participante | En caso de novedad | | En caso de novedad | |
| INFORMACIÓN INSTITUCIONAL | | | | |
| * Información complementaria de la IES | Máximo cinco (5) días después de la novedad | | Máximo cinco (5) días después de la novedad | |
| * Unidad Organizacional | Cada vez que se presente la novedad | | Cada vez que se presente la novedad | |
| * Recursos Físicos - Histórico | jun-30 | | dic-30 | |
| POBLACIÓN ESTUDIANTIL | | | | |
| * Inscritos - Relación de Inscritos | ene-31 | jun-30 | jul-31 | dic-10 |
| * Inscritos programa | ene-31 | jun-30 | jul-31 | dic-10 |
| * Admitidos | ene-31 | jun-30 | jul-31 | dic-10 |
| * Estudiantes primer curso | ene-31 | jun-30 | jul-31 | dic-10 |
| * Matriculados | mar-15 | jun-30 | sep-15 | dic-10 |

Fuente: Resolución 19591 del 27 septiembre de 2017

| | | |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------|-----------------------------------------|
|  <p>CORHUILA CORPORACIÓN UNIVERSITARIA DEL HUILA</p> | DIRECCIONAMIENTO ESTRATÉGICO | CODIGO: M-DE-01 |
| | | VERSION: 01 |
| | | Página 60 de 63 |
| | MODELO PARA LA OPERACIONALIZACIÓN DE POLÍTICAS | VIGENCIA: octubre 16 de 2020 |


CorhuilaPlus+ es el Sistema de Información principal de la Corporación Universitaria del Huila – CORHUILA y es la fuente de información para reportar datos en el Sistema de Información de la Educación Superior SNIES.

6. ACTORES Y RESPONSABILIDADES

Los actores involucrados en la implementación de la Política de autoevaluación, autorregulación y Mejoramiento en la Corporación Universitaria del Huila – Corhuila, y sus interacciones son:

Tabla 20 Actores y responsabilidades

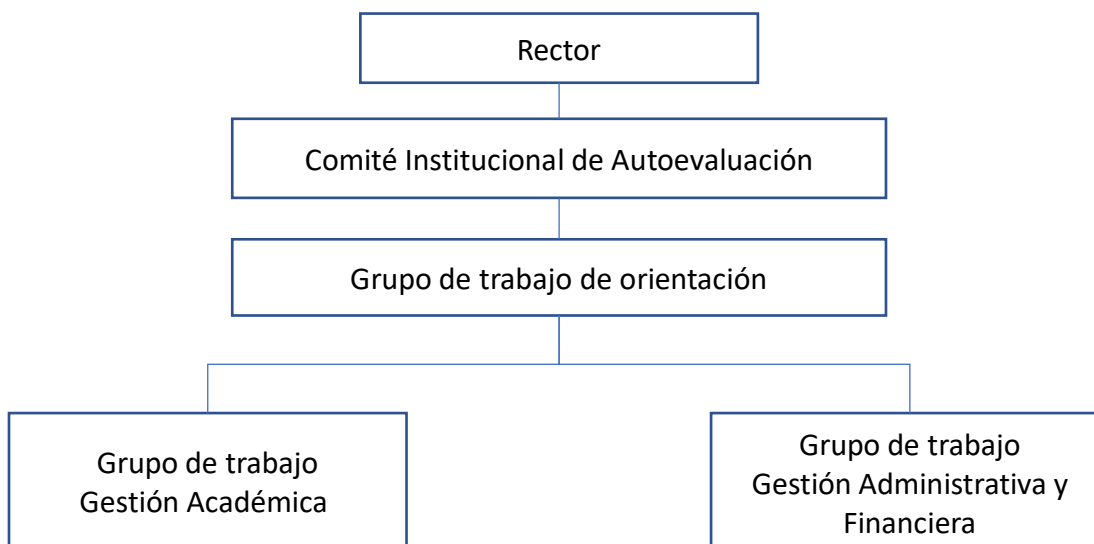
| Actores | Responsabilidades |
|-------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Consejo superior | Dar lineamientos a través del PEI y políticas |
| Dirección de planeación | Apoyar en los resultados de la Autoevaluación y en las bases de información institucional para hacer proyecciones futuras y para la oportuna toma de decisiones. |
| Sistema de información | Articular las fuentes y los usuarios y determina las herramientas con el fin de la recopilación, divulgación y organización de información, facilitando la toma de decisiones. |
| El Sistema Integrado de Gestión | Articular los procesos de autoevaluación, autorregulación y mejoramiento continuo. |
| Estudiantes y egresados | Elegir los representantes para participar en el Comité Institucional de Autoevaluación y en los grupos de trabajo definidos en la Resolución 2230 de 2020. Participar en la autoevaluación institucional mediante el diligenciamiento de las encuestas correspondientes. Participar en los encuentros de divulgación de las políticas y orientaciones para la autoevaluación institucional y para la socialización de resultados de los procesos relacionados, según corresponda. |
| Directivos, administrativos y profesores | Elegir los representantes para participar en el Comité Institucional de Autoevaluación y en los grupos de trabajo de acuerdo con la normatividad interna y externa vigente y que aplique. Participar en la autoevaluación institucional mediante el diligenciamiento de las encuestas correspondientes. Participar en los encuentros de divulgación de las políticas y orientaciones para la autoevaluación institucional y para la socialización de resultados de los procesos relacionados, según corresponda. Formular planes de mejoramiento de acuerdo con la naturaleza de su cargo y según corresponda. Consolidar informes de avance y resultados de los procesos relacionados, según lineamientos del Comité institucional de autoevaluación, en coordinación con el jefe inmediato. |
| Sector externo y/o productivo | Participar en la autoevaluación institucional mediante el diligenciamiento de las encuestas correspondientes. |

| | | |
|-----------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------|------------------------------|
|  | DIRECCIONAMIENTO ESTRATÉGICO | CODIGO: M-DE-01 |
| | MODELO PARA LA OPERACIONALIZACIÓN DE POLÍTICAS | VERSION: 01 |
| | | Página 61 de 63 |
| | | VIGENCIA: octubre 16 de 2020 |

6.1 Comité Institucional de Autoevaluación

En Corhuila se expidió la Resolución No. 2230 de 2020, mediante la cual se establece el Comité Institucional de Autoevaluación presidido por el Rector y se determinan grupos de trabajo responsables de liderar las acciones relacionadas con la autoevaluación. Dichos grupos son asesorados y coordinados por un grupo denominado grupo de orientación.

Ilustración 17 Comité Institucional De Autoevaluación




Fuente: Resolución 2230 de 2020

6.2 Rol de los órganos colegiados en la autoevaluación institucional

Consejo Superior: además de aprobar la política, participa en la autoevaluación, suministra información y participa en las acciones de divulgación y socialización de resultados, planes de mejoramiento, avances y logros.

Consejo Académico: el Consejo Académico es la autoridad académica de la Corporación Universitaria del Huila – Corhuila, constituido como órgano de asesoría en los asuntos educativos, científicos y culturales, el cual propende por el mejoramiento continuo de la calidad, teniendo como marco de referencia las políticas y orientaciones del Consejo Superior, así como la Visión, Misión y el Estatuto General, en armonía con las demás normas nacionales y de la institución.²

² Ministerio de Educación Nacional, Estatuto General Corporación Universitaria del Huila Resolución 21042, 2014.

| | | |
|-----------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------|-----------------------------------------|
|  | DIRECCIONAMIENTO ESTRATÉGICO | CODIGO: M-DE-01 |
| | | VERSION: 01 |
| | MODELO PARA LA OPERACIONALIZACIÓN DE POLÍTICAS | Página 62 de 63 |
| | | VIGENCIA: octubre 16 de 2020 |

Comité de Currículo: es un órgano colegiado institucional permanente, creado mediante el Acuerdo 110 del 15 de diciembre de 2016, con el propósito de revisar el diseño, actualización, modificación y evaluación del proyecto educativo de los programas académicos con el fin de recomendar mejoras, en la búsqueda de asegurar la calidad y pertinencia.

Comité Institucional de Autoevaluación: estamento creado mediante Resolución 2230 de 2020 con el propósito principal de promover acciones en torno a la calidad educativa y la implementación de las políticas institucionales.

Consejo de Facultad: El consejo de facultad es el órgano de dirección de la facultad y sus decisiones se consignarán en actas. Entre otras, son funciones del consejo de facultad:

- Evaluar y orientar los procesos necesarios para obtener el registro calificado de los programas académicos.
- Evaluar los planes de estudio de los programas adscritos a la facultad, y presentar ante el Consejo Académico las modificaciones propuestas.

Este consejo está integrado por el Decano, quien lo preside, los directores de programa, un docente de tiempo completo, un egresado de la facultad y un estudiante de la facultad. Será el responsable de dar visto bueno al informe de autoevaluación del programa académico.³

Consejo de Programa: Es un espacio de encuentro al interior de los programas académicos en los cuales se divulga información, se generan propuestas y se realizan acuerdos para dinamizar la apuesta educativa. Se lleva registro en actas.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

Constitución Política (1991). Constitución Política de la República de Colombia.


Congreso de Colombia. (1992). Ley 30 de 1992.

Corporación Universitaria del Huila. (2010). Política de autoevaluación, autorregulación y mejoramiento. Corhuila: Neiva.

Lemaitre, M. (2004). Redes de agencias de aseguramiento de la calidad de la educación superior a nivel internacional y regional. Volumen 35. Recuperado de <http://www.redined.mec.es/oai/indexg.php>

Ministerio de Educación Nacional. (2003). Decreto 2230 de 2003. MEN: Bogotá.

³ Ministerio de Educación Nacional, Estatuto General Corporación Universitaria del Huila Resolución 21042, 2014.

| | | |
|-----------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------|-----------------------------------------|
|  | DIRECCIONAMIENTO ESTRATÉGICO | CODIGO: M-DE-01 |
| | | VERSION: 01 |
| | | Página 63 de 63 |
| | MODELO PARA LA OPERACIONALIZACIÓN DE POLÍTICAS | VIGENCIA: octubre 16 de 2020 |

Ministerio de Educación Nacional. (2008). Guía para el mejoramiento institucional. MEN: Bogotá.

Ministerio de Educación Nacional. (2014). Estatuto General Corporación Universitaria del Huila. Resolución MEN 21042 de 2014.

Ministerio de Educación Nacional. (2018). Referentes de Calidad: Una propuesta para la evolución del Sistema de Aseguramiento de la Calidad. Imprenta Nacional de Colombia: Bogotá.

Ministerio de Educación Nacional. (2019). Decreto 1330 de 2019.

Proyecto Educativo Institucional 2020.