



CORHUILA

CORPORACIÓN UNIVERSITARIA DEL HUILA
Vigilada Mineducación

INSTITUCIÓN DE EDUCACIÓN SUPERIOR SUJETA A INSPECCIÓN
Y VIGILANCIA POR EL MINISTERIO DE EDUCACIÓN NACIONAL - SNIES 2828

ACUERDO N° 299 DE 2023

(13 de abril)

POR EL CUAL SE APRUEBA EL MODELO DE EVALUACIÓN DE IMPACTO PARA LA AUTOEVALUACIÓN INSTITUCIONAL Y DE PROGRAMAS DE LA CORPORACIÓN UNIVERSITARIA DEL HUILA - CORHUILA.

EL CONSEJO ACADÉMICO DE LA CORPORACIÓN UNIVERSITARIA DEL HUILA - CORHUILA

En uso de sus atribuciones legales, estatutarias, reglamentarias, y;

CONSIDERANDO:

Que la Constitución Política de Colombia de 1991 en su artículo 69 consagra la autonomía universitaria como la prerrogativa que tienen las universidades de definir sus directivas y regirse por sus propios estatutos en concordancia con la Ley;

Que el literal c) del artículo 6 de la Ley 30 de 1992 dispone como objetivos de la educación superior y de sus instituciones "*prestar a la comunidad un servicio con calidad, el cual hace referencia a los resultados académicos;*

Que el Capítulo VI, Artículo 28 de la Ley 30 de 1992, consagra en concordancia con la Constitución Política de Colombia, la autonomía universitaria, mediante la cual las universidades tienen el derecho a darse y modificar sus propios estatutos, designar autoridades académicas y administrativas y crear, organizar y desarrollar sus programas académicos, entre otros;

Que el Decreto 1330 del 25 de julio de 2019, través del cual se sustituye el Capítulo 2 Decreto 1075 de 2015, en su artículo 2.5.3.2.3.1.3., en su artículo 2.5.3.2.3.1.3., establece que las instituciones deben dar cuenta de políticas institucionales que contribuyan a la gestión institucional y a la académica;

Que el artículo 2.5.3.2.1.2 de la referida norma, señala que el Sistema de Aseguramiento de la Calidad de la Educación Superior, promueve en las instituciones de educación superior los procesos de autoevaluación, autorregulación y mejoramiento de sus labores formativas, académicas, docentes, científicas, culturales y de extensión, contribuyendo al avance y fortalecimiento de su comunidad y sus resultados académicos, bajo principios de equidad, diversidad, inclusión y sostenibilidad;

Que mediante artículo 2.5.3.2.3.1.4 del citado Decreto, sobre Cultura de Autoevaluación, establece que las instituciones deberán demostrar la existencia, divulgación, e implementación de políticas institucionales que promuevan la autoevaluación, la autorregulación, y el mejoramiento de acuerdo con su naturaleza jurídica, tipología

📍 Sede Quirinal: Calle 21 No. 6 - 01
📍 Sede Prado Alto: Calle 8 No. 32 - 49 PBX: (608) 8754220
📍 Sede Pitalito: Carrera 2 No. 1 - 27 - PBX: (608) 8360699
✉ Email: contacto@corhuila.edu.co - www.corhuila.edu.co

Personería Jurídica Res. Ministerio de Educación No. 21000 de Diciembre 22 de 1989
NIT. 800.107584-2



CORPORACIÓN UNIVERSITARIA DEL HUILA - CORHUILA
"Diseño y prestación de servicios de docencia, investigación y extensión de programas de pregrado, aplicando todos los requisitos de las normas ISO implementadas en sus sedes Neiva y Pitalito"



CORHUILA

CORPORACIÓN UNIVERSITARIA DEL HUILA
Vigilada Mineducación

INSTITUCIÓN DE EDUCACIÓN SUPERIOR SUJETA A INSPECCIÓN
Y VIGILANCIA POR EL MINISTERIO DE EDUCACIÓN NACIONAL - SNIES 2828

Consejo Académico. Acuerdo 299 del 13 de abril de 2023. Pág. 2

identidad y misión institucional, para generar una corresponsabilidad de toda la comunidad académica en el mejoramiento continuo;

Que mediante Acuerdo 02 del 2020 del Consejo Nacional de Educación Superior - CESU, se actualiza el modelo de acreditación de alta calidad para programas académicos e instituciones y se promueve la alta calidad como atributo necesario de la educación superior;

Que la Corporación Universitaria del Huila, CORHUILA, es una institución de educación superior de carácter privado, de utilidad común, sin ánimo de lucro, con connotación académica de institución universitaria, sujeta a inspección y vigilancia por el Ministerio de Educación Nacional, con personería reconocida mediante Resolución 21000 del 22 de diciembre de 1989, expedida por el mismo ente gubernamental;

Que según lo establecido en el artículo 41 del Estatuto General de la Corporación Universitaria del Huila -CORHUILA-, ratificado mediante la Resolución 21042 del Ministerio de Educación Nacional, el Consejo Académico es la autoridad académica de la Corporación y organismo de asesoría en los asuntos educativos, científicos y culturales del Rector;

Que en el marco el marco de la Metodología de autoevaluación con fines de mejoramiento continuo con alcance en la institución y en los programas académicos, se hace necesario adoptar el Modelo de la evaluación de impactos para la autoevaluación institucional y de programas;

Que la Vicerrectoría Académica presentó al Consejo Académico el Modelo de Evaluación de Impacto para la Autoevaluación Institucional y de Programas de la Corporación Universitaria del Huila - CORHUILA, el cual ofrece una mirada integral sobre la forma como se deben gestionar el ciclo de vida de los impactos institucionales y de los programas académicos;

Que el Consejo Académico en sesión ordinaria de fecha 13 de abril de 2023, según consta en el Acta 520, al analizar el Modelo de Evaluación de Impactos para la Autoevaluación Institucional y de Programas, determinó aprobarlo;

Que, en mérito de lo expuesto, el Consejo Académico;

ACUERDA:

ARTÍCULO 1º: Adoptar el Modelo de Evaluación de Impactos para la Autoevaluación Institucional y de Programas de la Corporación Universitaria del Huila - CORHUILA, documento que hace parte integral del presente acuerdo.



- 📍 Sede Quirinal: Calle 21 No. 6 - 01
- 📍 Sede Prado Alto: Calle 8 No. 32 - 49 PBX: (608) 8754220
- 📍 Sede Pitalito: Carrera 2 No. 1 - 27 - PBX: (608) 8360699
- ✉ Email: contacto@corhuila.edu.co - www.corhuila.edu.co

Personería Jurídica Res. Ministerio de Educación No. 21000 de Diciembre 22 de 1989
NIT. 800.107584-2



CORPORACIÓN UNIVERSITARIA DEL HUILA - CORHUILA
"Diseño y prestación de servicios de docencia, investigación y extensión de programas de pregrado, aplicando todos los requisitos de las normas ISO implementadas en sus sedes Neiva y Pitalito"



CORHUILA

CORPORACIÓN UNIVERSITARIA DEL HUILA
Vigilada Mineducación

INSTITUCIÓN DE EDUCACIÓN SUPERIOR SUJETA A INSPECCIÓN
Y VIGILANCIA POR EL MINISTERIO DE EDUCACIÓN NACIONAL - SNIES 2826

Consejo Académico. Acuerdo 299 del 13 de abril de 2023. Pág. 3

ARTÍCULO 2°: Comunicar el presente Acuerdo a toda la comunidad académica.

ARTÍCULO 3°: El presente Acuerdo rige a partir de su expedición.


PUBLÍQUESE, COMUNÍQUESE Y CÚMPLASE

Dado en Neiva a los 13 días del mes de abril del año 2023.


FULVIA LUCERO VALDERRAMA CHÁVARRO
Presidente


ANDREA PAOLA TRUJILLO LASSO
Secretaria General



 Sede Quirinal: Calle 21 No. 6 - 01
 Sede Prado Alto: Calle 8 No. 32 - 49 PBX: (608) 8754220
 Sede Pitalito: Carrera 2 No. 1 - 27 - PBX: (608) 8360699
 Email: contacto@corhuila.edu.co - www.corhuila.edu.co
Personería Jurídica Res. Ministerio de Educación No. 21000 de Diciembre 22 de 1989
NIT. 800.107584-2



CORPORACIÓN UNIVERSITARIA DEL HUILA - CORHUILA
"Diseño y prestación de servicios de docencia, investigación y extensión de programas de pregrado, aplicando todos los requisitos de las normas ISO implementadas en sus sedes Neiva y Pitalito"

MODELO DE EVALUACIÓN DE IMPACTOS PARA LA **AUTOEVALUACIÓN INSTITUCIONAL Y DE PROGRAMAS**



CORHUILA

CORPORACIÓN UNIVERSITARIA DEL HUILA
Vigilada Mineducación





MODELO DE EVALUACIÓN DE IMPACTOS PARA LA AUTOEVALUACIÓN INSTITUCIONAL Y DE PROGRAMAS

EQUIPO INSTITUCIONAL

CONSEJO SUPERIOR

- Jairo Toro Rodríguez, Presidente
- Jaime Salazar Díaz, Vicepresidente
- Olga Castañeda Tovar
- Roque González Garzón
- Jaime Durán Vargas
- Enrique Dussán Cabrera
- Iván Joya Álvarez, Representante de los Egresados
- Luis Alexander Carvajal Pinilla, Representante de los Profesores
- Yvonne Valentina Rico Galeano, Representante de los Estudiantes

RECTOR

- Oscar Eduardo Chávarro Arias

VICERRECTORA ACADÉMICA

- Fulvia Lucero Valderrama Chávarro

VICERRECTOR ADMINISTRATIVO Y FINANCIERO

- Carlos Enrique Reyes Mahecha

SECRETARIA GENERAL

- Andrea Paola Trujillo Lasso

TEXTOS DEL MODELO DE EVALUACIÓN DE IMPACTOS

- Wilton Oracio Calderón Camacho - Director de Aseguramiento de la Calidad

CONTENIDO

PRESENTACIÓN	1
1. TEORÍA DEL CAMBIO COMO TEORÍA SUBYACENTE DEL MODELO	8
2. COMPONENTES DEL MODELO	9
2.1 Descripción de los componentes de evaluación de impactos	10
2.2 Especificación del componente de Impactos finales	10
2.2.1 Conceptualizaciones	11
2.2.2 Niveles y dimensiones	11
2.2.3 Variables de análisis	13
2.2.4 Métodos de evaluación	13
3. EVALUACIÓN DE IMPACTOS – AUTOEVALUACIÓN INSTITUCIONAL	14
4. EVALUACIÓN DE IMPACTOS – AUTOEVALUACIÓN DE PROGRAMAS	23

PRESENTACIÓN

La Corporación Universitaria del Huila - CORHUILA, en el marco de la metodología de autoevaluación con fines de mejoramiento continuo y con alcance en los programas académicos y en la institución, propone su Modelo de Evaluación de Impactos para la Autoevaluación Institucional y de Programas. Se trata de una estrategia que permite realizar el ciclo de vida completo de los impactos que, de acuerdo con el Modelo de Acreditación de Alta Calidad del CESU (actualmente el Acuerdo 02 de 2020), deberían evaluarse de modo institucional o en los programas académicos. En tal sentido, el Modelo no solo desarrolla el componente de evaluación de los impactos, sino que ofrece una mirada completa sobre la forma como los impactos deberían planearse, ejecutarse, seguirse, evaluarse y mejorarse, siempre sobre la base de una teoría del cambio, como soporte para que el proceso completo se efectúe con el rigor necesario.

No obstante, el presente Modelo enfatiza en el componente de evaluación de los impactos, desarrollando cinco subcomponentes (conceptualizaciones, niveles, dimensiones, variables de análisis y métodos de evaluación) que, en conjunto, plantean a la institución y a los programas opciones para revisar detenidamente algunos efectos de las acciones que desde CORHUILA o desde los propios programas académicos se desarrollan al interior de los mismos.

Se espera que las personas involucradas en los procesos de autoevaluación con fines de mejoramiento continuo dispongan con el presente Modelo de una herramienta que, de acuerdo con sus particularidades, les permita revisar con profundidad los efectos de sus actuaciones y tomar las medidas correspondientes.

1. TEORÍA DEL CAMBIO COMO TEORÍA SUBYACENTE DEL MODELO

La evaluación de impactos en la educación superior exige una fundamentación teórica que permita disponer de bases sólidas para el soporte de los elementos de tal evaluación. El presente modelo reconoce la importancia de la teoría del cambio en la evaluación de los impactos. En síntesis, una teoría del cambio es una descripción e ilustración completas de cómo y por qué se espera que suceda un cambio deseado en un contexto particular¹ o, dicho en otras palabras, una metodología que permite planear, incentivar la participación y la evaluación para promover el cambio social pero que, en nuestro caso, se aplica a una institución de educación superior o a un programa académico.

La teoría del cambio propone en cada caso el respectivo entramado causal que va desde la definición de necesidades u objetivos hasta los impactos o efectos, sean estos deseados o no deseados, y que pasa por la definición de los insumos (en términos de talento humano e inversión financiera), los productos (lo que se obtiene al poner en marcha los insumos) y los resultados intermedios, como se aprecia en el siguiente gráfico.

Ilustración 1. Elementos de la teoría del cambio para evaluación de impactos



Aunque los elementos de la teoría pueden acordarse en los cinco elementos que se aprecian en la gráfica anterior, algunas metodologías de trabajo como la que implementa el Center for Theory of Change reconocen la necesidad de establecer pasos específicos para el desarrollo metodológico de la teoría: mapeo hacia atrás, completitud del marco de resultados, desarrollo de indicadores, identificación de suposiciones, identificación de intervenciones e identificación de objetivos a largo plazo. El desarrollo de estos pasos u otros, según la metodología que se asuma, es ideal para una adecuada proyección, ejecución, seguimiento, evaluación y mejora de impactos tanto a nivel institucional como de programas académicos, no solo porque ayude a desarrollar los cambios esperados sino porque también se pueden identificar los riesgos más significativos en el cambio previsible.

Fuente: Dirección de Aseguramiento de la Calidad

¹ Center for Theory of Change (11 de marzo de 2023) What is Theory of Change? <https://www.theoryofchange.org/what-is-theory-of-change/>

Sin embargo, es importante indicar que la teoría del cambio que quiere asumir CORHUILA para sus procesos evaluativos de los impactos tiene una base conceptual especial y es que incorpora una orientación crítica a dicha teoría. Si bien pareciera una tautología precisar que puede haber una teoría crítica del cambio, en realidad dicha metodología puede ser aplicada sin las consideraciones propias de la teoría crítica, esto es, sin la vinculación expresa de partes interesadas no solo en la parte final de la metodología (la evaluación de los resultados intermedios y de los impactos) sino durante todo el proceso. Por eso, CORHUILA busca, en el mediano y largo plazo, apropiarse los elementos de una perspectiva teórica del cambio que considere la inclusión en todos los elementos y en todas las fases, involucrando a la comunidad académica y a las partes interesadas en el diseño, ejecución, seguimiento, evaluación y mejora del proceso de cambio.

En este sentido, la evaluación de los impactos en CORHUILA no dispone únicamente de indicadores, como herramienta de medición del nivel de logro alcanzado, sino que emplea otras fuentes de verificación, más empleadas en las ciencias humanas y sociales, que igualmente permiten reconocer cambios importantes en la institución y los programas académicos, según las necesidades u objetivos establecidos.

2. COMPONENTES DEL MODELO

El Modelo de Evaluación de Impactos de CORHUILA, anclado en la teoría del cambio, incorpora los siguientes componentes generales: a) Necesidades de transformación CORHUILA, b) Insumos institucionales requeridos, c) Productos esperados/obtenidos, d) Resultados intermedios esperados/obtenidos, y e) Impactos finales esperados/obtenidos. La gráfica muestra estos componentes y la forma como se interrelacionan

Ilustración 2. Componentes del Modelo de Evaluación de Impactos CORHUILA



Fuente: Dirección de Aseguramiento de la Calidad

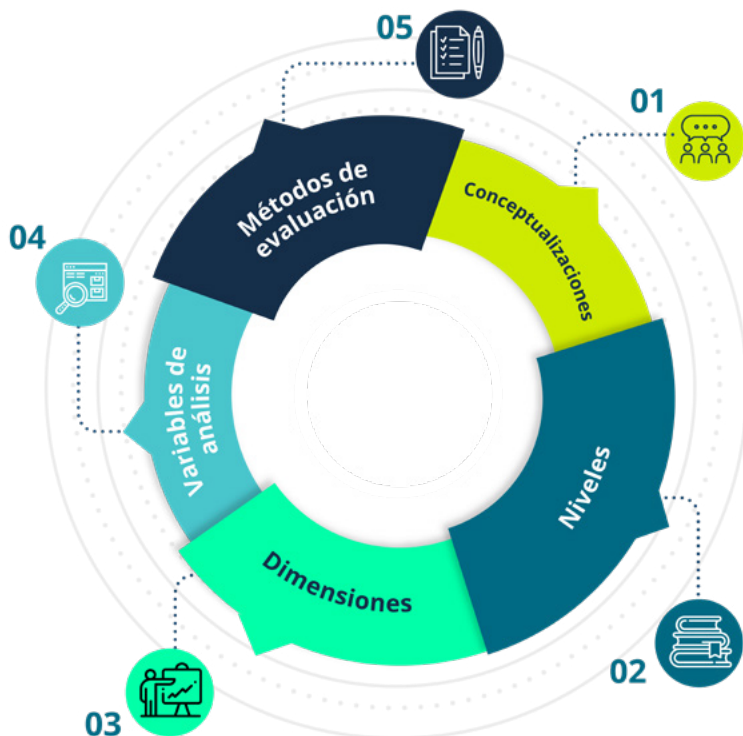
2.1 Descripción de los componentes de evaluación de impactos

Los componentes generales del Modelo implican para CORHUILA la determinación de sus objetivos de impacto a través de la detección inicial de necesidades, que en varias ocasiones deberán coincidir con las señaladas por el Consejo Nacional de Acreditación en sus Acuerdos y, específicamente, en los aspectos por evaluar para la acreditación en alta calidad de programas académicos y de instituciones. En segundo término, deberá disponer la planeación y la ejecución de los insumos necesarios para desarrollar el proceso de transformación, lo cual implica considerar tanto el talento humano como los recursos financieros requeridos. En tercer lugar, se señalarán los productos que se espera obtener y, en el marco del desarrollo del Modelo, los que se han obtenido, para lo cual resulta clave determinar los indicadores o, como se indicó líneas arriba, otras fuentes de verificación. En cuarto término, se determinarán los resultados intermedios esperados y, en la medida en que se desarrollan las etapas del modelo, se verificarán. Y, finalmente, se planearán y, en su momento, se evaluará qué impactos se han alcanzado, con lo cual se vuelve a iniciar el proceso general, en el marco del ciclo PHVA.

2.2 Especificación del componente Impactos finales

El componente de impactos finales requiere, para su evaluación, la inserción de cinco subcomponentes: conceptualizaciones, niveles, dimensiones, variables de análisis y métodos de evaluación. La siguiente gráfica ilustra dichos subcomponentes:

Ilustración 3. Subcomponentes del componente de Impactos finales – Evaluación de impactos



Fuente: Dirección de Aseguramiento de la Calidad

2.2.1 Conceptualizaciones

El primero de los subcomponentes, es el de las conceptualizaciones. Por dicho subcomponente nos referimos a aclaraciones conceptuales que sean necesarias para la evaluación de los impactos, en todo el proceso de aplicación de la metodología. En algunas ocasiones será necesario explicar aquellas categorías o conceptos que se pretendan evaluar en los impactos, de modo que la comunidad académica y, cuando corresponda, las partes interesadas puedan tener plena comprensión de aquello que se pretende evaluar en el impacto. Así, por ejemplo, el modelo reconoce la necesidad de aclarar el concepto de orientación, porque, de acuerdo con lo previsto en los documentos que contienen la teleología institucional, el concepto de orientación en la institución implica la disposición de CORHUILA para guiar al estudiante en las dimensiones del ser humano reconocidas en esas políticas y normatividades que, de hecho, no serán las mismas que instituciones con otras orientaciones de educación superior puedan contemplar en sus propios fines.

2.2.2 Niveles y dimensiones

El segundo subcomponente corresponde a los niveles. En este sentido, el modelo incorpora tres niveles de impactos, tanto en lo institucional como en los programas académicos: un nivel macro, un nivel meso y un nivel micro, los cuales están directamente articulados con las dimensiones.

El tercer subcomponente, el de las dimensiones, reconoce al menos siete de ellas, las cuales pueden variar en función de los aspectos por evaluar o del alcance que la institución quiera dar los impactos que pretende evaluar. Las dimensiones inicialmente reconocidas por nivel son: del Nivel Macro (Efectos sociales, Efectos en el Sistema de Educación Superior y Efectos académicos y científicos), del Nivel Meso (Efectos en la institución, Efectos en dependencias institucionales y Efectos en el programa académico) y del Nivel Micro (Efectos en las personas), como se muestra en las gráficas siguientes:

Ilustración 4. Niveles y dimensiones del modelo de evaluación de impactos CORHUILA



Ilustración 5. Conceptualización de las dimensiones del modelo de evaluación de impactos CORHUILA

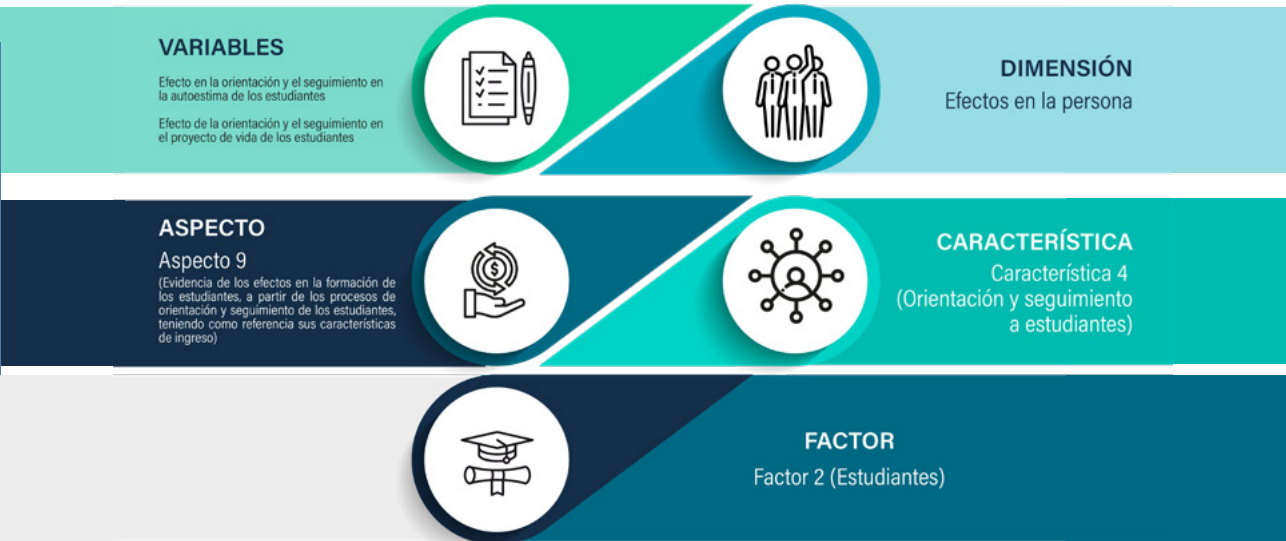


Fuente: Dirección de Aseguramiento de la Calidad

2.2.3 Variables de análisis

En el presente modelo, unidas a los niveles y a las dimensiones, están las variables de análisis. Entendemos aquí por variables de análisis cualidades que brotan de los aspectos definidos por el Consejo Nacional de Acreditación y que pueden ser evaluadas (e incluso medidas) a través de métodos específicos para obtener datos sobre los impactos institucionales o de programas. A continuación presentamos un ejemplo para operacionalizar este análisis:

Ilustración 6. Ejemplo de variables de análisis



Fuente: Dirección de Aseguramiento de la Calidad

Las variables de análisis pueden, justamente, cambiar, en función de las necesidades de evaluación de un aspecto para la institución o para el programa. En el presente Modelo se sugieren diversas variables, asociadas a una o varias dimensiones, las cuales pueden ser seleccionadas o no por parte de la Institución o del programa para evaluar los aspectos.

2.2.4 Métodos de evaluación

En estricta relación con las variables de análisis están los métodos de evaluación. Se trata de formas precisas para evaluar los impactos que pueden ir desde indicadores, con alguna frecuencia indicadores de variación, hasta la aplicación de técnicas como entrevistas, análisis documentales, análisis críticos, grupos focales, investigaciones, entre otros métodos de evaluación.

3. EVALUACIÓN DE IMPACTOS – AUTOEVALUACIÓN INSTITUCIONAL

A continuación, se presentan las sugerencias para la evaluación de los impactos en el marco de la autoevaluación institucional. De acuerdo con lo establecido en la Especificación del componente de impactos finales y su correspondiente evaluación, en relación con sus cinco subcomponentes, las tablas siguientes muestran cada uno de ellos, precedidos de los respectivos factores, características y aspectos.

Tabla 1. Evaluación de impacto Aspecto 13

ANÁLISIS DE IMPACTO No. 1 – AUTOEVALUACIÓN INSTITUCIONAL		
FACTOR	CARACTERÍSTICA	
2. GOBIERNO INSTITUCIONAL Y TRANSPARENCIA	6. RENDICIÓN DE CUENTAS	
ASPECTO		
13. Evidencia documental, testimonial y estadística sobre la existencia de mecanismos de rendición de cuentas y su efecto en la mejora institucional		
ACLARACIÓN DE CONCEPTOS		
<p>Rendición de cuentas. CORHUILA, en el Acuerdo de Consejo Superior 605 del 11 de junio de 2020, indica que “La rendición de cuentas, es el proceso por el cual los órganos de gobierno y el Rector de CORHUILA, responden e informan de manera periódica y participativa sobre el desempeño institucional” (Artículo Segundo). Igualmente, que son objetivos de la rendición de cuentas: “1. Comunicar y exponer la gestión de CORHUILA, relacionada con las labores académicas, formativas, docentes, científicas, culturales y de extensión. 2. Fomentar espacios de diálogo con los grupos de interés de CORHUILA, con el ánimo de propiciar la participación de todos sus estamentos. 3. Identificar los impactos de la gestión realizada, las necesidades y brechas por satisfacer en el proceso académico-administrativo de CORHUILA. 4. Ser un Instrumento de mejora, para concertar programas, proyectos, planes de acción, de manera que reconozca las necesidades y solicitudes de la comunidad Universitaria” (Artículo tercero).</p> <p>Código de Buen Gobierno. En CORHUILA, el Acuerdo del Consejo Superior 634 del 27 de noviembre de 2020 aprobó el Código de Ética y Buen Gobierno, el cual se entiende como una “herramienta que recoge los lineamientos relacionados con su gestión académica, administrativa, financiera y de interrelación con los diferentes grupos de interés planteados en el modelo de Gobierno, de acuerdo con los criterios de ética, igualdad, eficiencia, eficacia, economía, transparencia, integridad e imparcialidad” (Artículo 1), la cual busca “asegurar que los miembros de la comunidad de CORHUILA, especialmente sus órganos de Gobierno, así como el equipo administrativo y docente, orienten sus actuaciones en cumplimiento de su propósito superior encaminado a construir una cultura ética” (Artículo 2).</p>		
DIMENSIONES, VARIABLES Y MÉTODOS DE EVALUACIÓN APLICABLES		
Nivel/ Dimensión	Variable(s) de análisis	Método(s) de evaluación
Macro/ Efecto Institucional	Mejora institucional por aplicación de mecanismos de rendición de cuentas	Entrevista semiestructurada (comunidad académica y partes interesadas)

Fuente: Dirección de Aseguramiento de la Calidad

Tabla 2. Evaluación de impacto Aspecto 26

ANÁLISIS DE IMPACTO No. 2 – AUTOEVALUACIÓN INSTITUCIONAL		
FACTOR	CARACTERÍSTICA	
FACTOR 3. DESARROLLO, GESTIÓN Y SOSTENIBILIDAD INSTITUCIONAL.	10.RECURSOS DE APOYO ACADÉMICO	
ASPECTO		
26. Evidencia de los efectos de la apreciación de la comunidad académica en la evaluación y mejora de los mecanismos para la compra, mantenimiento, renovación y acceso de los equipos, mobiliario, plataformas tecnológicas, sistemas informáticos o lo que haga sus veces, recursos bibliográficos físicos y/o digitales, bases de datos y recursos de aprendizaje e información		
ACLARACIÓN DE CONCEPTOS		
No aplica		
DIMENSIONES, VARIABLES Y MÉTODOS DE EVALUACIÓN APLICABLES		
Nivel/ Dimensión	Variable(s) de análisis	Método(s) de evaluación
Meso/ Efecto Institucional	Mejoramiento en los procedimientos para la compra de medios educativos e infraestructura física y tecnológica	Entrevista semiestructurada (comunidad académica y partes interesadas aplicables)

Fuente: Dirección de Aseguramiento de la Calidad

Tabla 3. Evaluación de impacto Aspecto 39

ANÁLISIS DE IMPACTO No. 3 – AUTOEVALUACIÓN INSTITUCIONAL		
FACTOR	CARACTERÍSTICA	
4. MEJORAMIENTO CONTINUO Y AUTORREGULACIÓN	16. EVALUACIÓN DE DIRECTIVAS, PROFESORES Y PERSONAL ADMINISTRATIVO	
ASPECTO		
39. Demostración de la aplicación de los criterios para la evaluación de profesores, personal administrativo y directivas en un marco de transparencia y equidad, con efectos en el mejoramiento de la calidad en el desempeño de sus funciones, así como en las distintas labores formativas, académicas, docentes, científicas, culturales y de extensión, en los diferentes niveles de formación y modalidades de sus programas académicos		

ACLARACIÓN DE CONCEPTOS

En CORHUILA, el Proyecto Educativo Institucional (Acuerdo del Consejo Superior 617 de 2020) aclara cada una de las labores que realiza el profesor, de la siguiente manera:

“Labores de docencia. El cumplimiento de estas labores se da mediante el desarrollo de las clases correspondientes a la (s) asignatura (s) teóricas, prácticas y teórico – prácticas asignadas, las cuales forman parte del plan de estudios de un programa académico.

Labores formativas. Son las relacionadas con las actividades de consejería a estudiantes, acompañamiento académico a estudiantes y los cursos de fortalecimiento para que los estudiantes consoliden sus aprendizajes.

Labores académicas. Comprenden las actividades concernientes a la preparación de clases, la evaluación de aprendizajes a los estudiantes, así como el desarrollo de los contenidos educativos propios de cada asignatura.

Labores científicas. Estas labores se orientan a la dirección de grupos de investigación, gestión de seminarios de investigación, elaboración de propuestas para convocatorias de ciencia y tecnología, gestión de proyectos de investigación en ciencia y tecnología, elaboración de artículos científicos y textos académicos.

Labores culturales. Están relacionadas con la gestión de proyectos centrados en la cultura, la promoción de la educación artística, la divulgación de los valores culturales.

Labores de extensión. Incluyen la gestión de proyectos de consultoría, el acompañamiento a estudiantes en el desarrollo de sus prácticas profesionales, la asesoría al sector empresarial, así como la participación en proyectos de intervención comunitaria” (PEI, numeral 6.2)

DIMENSIONES, VARIABLES Y MÉTODOS DE EVALUACIÓN APLICABLES

Nivel/ Dimensión	Variable(s) de análisis	Método(s) de evaluación
Meso/Efecto institucional	Mejoramiento en la calidad del desempeño del talento humano.	Encuesta semiestructurada y/o entrevista descriptiva

Fuente: Dirección de Aseguramiento de la Calidad

Tabla 4. Evaluación de impacto Aspecto 41

ANÁLISIS DE IMPACTO No. 4 – AUTOEVALUACIÓN INSTITUCIONAL

FACTOR	CARACTERÍSTICA
5. ESTRUCTURA Y PROCESOS ACADÉMICOS	17. COMPONENTES FORMATIVOS

ASPECTO

41. Medición y valoración del efecto de las políticas, estrategias, recursos, ambientes y capacidades orientadas a la gestión de los procesos curriculares y extracurriculares de los programas académicos, que hacen parte de su oferta institucional en todos los lugares de desarrollo, en relación con los logros centrados en los resultados de aprendizaje de los estudiantes, sistemas de monitoreo y evaluación

ACLARACIÓN DE CONCEPTOS

Resultados de aprendizaje. La Política Institucional Asociada al Currículo (Acuerdo del Consejo Superior 679 del 24 de septiembre de 2021) establece que “Los resultados de aprendizaje están relacionados con los logros del estudiante. Los Resultados de Aprendizaje del Programa – RAP se declaran en correspondencia con los propósitos de formación y los perfiles de egreso institucional y del programa académico. La redacción de los resultados de aprendizaje debe contemplar un verbo, el objeto de la acción y el contexto” (Numeral 5.1).

DIMENSIONES, VARIABLES Y MÉTODOS DE EVALUACIÓN APLICABLES		
Nivel/ Dimensión	Variable(s) de análisis	Método(s) de evaluación
Meso/ Efecto Institucional	Efecto en el mejoramiento académico de los estudiantes	Análisis comparativo de los resultados de la evaluación de los aprendizajes de los programas académicos

Fuente: Dirección de Aseguramiento de la Calidad

Tabla 5. Evaluación de impacto Aspecto 47

ANÁLISIS DE IMPACTO No. 5 - AUTOEVALUACIÓN INSTITUCIONAL		
FACTOR	CARACTERÍSTICA	
5. ESTRUCTURA Y PROCESOS ACADÉMICOS	19. COMPONENTE DE INTERACCIÓN Y RELEVANCIA SOCIAL	
ASPECTO		
47. Demostración del efecto de la evaluación sistemática y estructurada de las necesidades del contexto sobre la formación actual y a lo largo de la vida de estudiantes y egresados, así como de la articulación de la oferta académica de la institución en sus distintos niveles y distintas modalidades para el fortalecimiento de la inter y multidisciplinariedad.		
ACLARACIÓN DE CONCEPTOS		
Formación a lo largo de la vida. Proceso permanente de adquisición o desarrollo de habilidades en los campos personal o profesional que una persona hace en cualquier momento de su ciclo de vida y que puede ser concurrente o posterior con el nivel máximo de sus estudios formales.		
DIMENSIONES, VARIABLES Y MÉTODOS DE EVALUACIÓN APLICABLES		
Nivel/ Dimensión	Variable(s) de análisis	Método(s) de evaluación (verificar)
Macro/ Efecto social	Ampliación de cobertura de la oferta académica.	Análisis estadístico (tener en cuenta las dos dimensiones: programas y cupos).
Meso/ Efecto institucional	Nueva oferta de educación a lo largo de la vida.	Análisis de la encuesta de seguimiento de egresados. Estudio de contexto (capítulo específico sobre educación a lo largo de la vida).
Micro/ Efecto en las personas	Mejoramiento de la calidad de vida de las personas que tienen necesidad laboral.	Encuesta descriptiva

Fuente: Dirección de Aseguramiento de la Calidad

Tabla 6. Evaluación de impacto Aspecto 56

ANÁLISIS DE IMPACTO No. 6 - AUTOEVALUACIÓN INSTITUCIONAL		
FACTOR	CARACTERÍSTICA	
6. APORTES DE LA INVESTIGACIÓN, LA INNOVACIÓN, EL DESARROLLO TECNOLÓGICO Y LA CREACIÓN AL ENTORNO	22. INVESTIGACIÓN, DESARROLLO TECNOLÓGICO, INNOVACIÓN Y CREACIÓN	
ASPECTO		
56. Medición y valoración del impacto de la investigación, desarrollo tecnológico, innovación y/o de creación artística, como apuesta o compromiso institucional con la generación de nuevo conocimiento, con la solución de problemas de la sociedad, con la transformación de productos o procesos que eleven la calidad de vida de comunidades, con el incremento de la competitividad empresarial, y con la conservación, recuperación y desarrollo de las regiones, entre otros. Análisis de los resultados de dicho impacto e incorporación de estos en planes de mejoramiento institucional.		
ACLARACIÓN DE CONCEPTOS		
Los conceptos de investigación, desarrollo tecnológico, innovación y/o de creación artística están asociados tanto a los procesos de registro calificado (obtención y renovación) como a los procesos de acreditación de alta calidad. Minciencias reconoce que “Así como la investigación, los procesos de creación artística también pueden generar nuevo conocimiento, desarrollo tecnológico e innovación transferible al sector social, cultural y productivo (especialmente al de las industrias creativas y culturales” y que “Así como la investigación, los procesos de creación artística también pueden generar nuevo conocimiento, desarrollo tecnológico e innovación transferible al sector social, cultural y productivo” (https://minciencias.gov.co/investigacion-creacion/que-es-ic).		
DIMENSIONES, VARIABLES Y MÉTODOS DE EVALUACIÓN APLICABLES		
Nivel/ Dimensión	Variable(s) de análisis	Método(s) de evaluación
Macro/ Efecto social	Incidencia de los grupos de investigación en el desarrollo regional y nacional	Documento de análisis – Dirección de Ctel
	Transformaciones derivadas de la solución de problemas de la sociedad	Análisis de indicadores
	Cambios derivados de la transformación de productos o procesos que eleven la calidad de vida de las comunidades	Documento de análisis – Dirección de Ctel
	Transformaciones derivadas del incremento de la competitividad empresarial	Análisis de indicadores
	Transformaciones derivadas de la conservación, recuperación y desarrollo de la región	Documento de análisis – Dirección de Ctel
Macro/ Efecto científico y tecnológico	Transformaciones derivadas de la generación de nuevo conocimiento.	Análisis de indicadores

Fuente: Dirección de Aseguramiento de la Calidad

Tabla 7. Evaluación de impacto Aspecto 61

ANÁLISIS DE IMPACTO No. 7 – AUTOEVALUACIÓN INSTITUCIONAL		
FACTOR	CARACTERÍSTICA	
7. IMPACTO SOCIAL	23. INSTITUCIÓN Y ENTORNO	
ASPECTO		
61. Valoración y alcances del compromiso institucional con el desarrollo de programas, estrategias y actividades orientadas a atender las necesidades del entorno, en aquellos contextos regionales en los que hace presencia la institución y en los que interactúa con sus grupos de interés.		
ACLARACIÓN DE CONCEPTOS		
No aplica		
DIMENSIONES, VARIABLES Y MÉTODOS DE EVALUACIÓN APLICABLES		
Nivel/ Dimensión	Variable(s) de análisis	Método(s) de evaluación
Macro/ Efecto social	Contribuciones de las acciones institucionales a la solución de problemas de región Surcolombiana	Análisis documentales (descripciones alrededor de los impactos) Entrevistas semiestructuradas Encuestas descriptivas

Fuente: Dirección de Aseguramiento de la Calidad

Tabla 8. Evaluación de impacto Aspecto 64

ANÁLISIS DE IMPACTO No. 8 – AUTOEVALUACIÓN INSTITUCIONAL		
FACTOR	CARACTERÍSTICA	
7. IMPACTO SOCIAL	23. INSTITUCIÓN Y ENTORNO	
ASPECTO		
64. Análisis del efecto de la puesta en marcha de iniciativas de transferencia del conocimiento científico y tecnológico que permitan la efectiva integración en contextos locales y sociales específicos, contribuyendo a su desarrollo social.		
ACLARACIÓN DE CONCEPTOS		
Transferencia de conocimiento. Para el Ministerio de Ciencia, Tecnología e Innovación, la “Transferencia de Conocimiento y Tecnología (TCT) definida desde la perspectiva de los Sistemas de Innovación, comprende un conjunto de acciones en distintos niveles realizadas por diferentes instituciones de manera individual y agregada para el desarrollo, aprovechamiento, uso, modificación y la difusión de nuevas tecnologías e innovaciones, y que constituye el marco en el que los gobiernos aplican políticas para contribuir en los procesos de innovación” (https://bit.ly/3JhTPo0)		
DIMENSIONES, VARIABLES Y MÉTODOS DE EVALUACIÓN APLICABLES		
Nivel/Dimensión	Variable(s) de análisis	Método(s) de evaluación
Macro/ Efecto social	Cambios en la región a partir de la transferencia de conocimiento científico y tecnológico	Documento de análisis de apropiación social del conocimiento Entrevista semiestructurada Encuestas descriptivas

Fuente: Dirección de Aseguramiento de la Calidad

Tabla 9. Evaluación de impacto Aspecto 76

ANÁLISIS DE IMPACTO No. 9 – AUTOEVALUACIÓN INSTITUCIONAL		
FACTOR	CARACTERÍSTICA	
8. VISIBILIDAD NACIONAL E INTERNACIONAL	26. RELACIONES EXTERNAS DE PROFESORES Y ESTUDIANTES	
ASPECTO		
76. Análisis del efecto de los diversos niveles de internacionalización en la calidad de la docencia, investigación y proyección social, y en el desarrollo de competencias comunicativas, tecnológicas y multiculturales de profesores y estudiantes.		
ACLARACIÓN DE CONCEPTOS		
No aplica		
DIMENSIONES, VARIABLES Y MÉTODOS DE EVALUACIÓN APLICABLES		
Nivel/Dimensión	Variable(s) de análisis	Método(s) de evaluación
Nivel/ Efecto en programas	Transformación de los programas académicos por internacionalización de los currículos	Análisis documental comparativo
	Implementación de pedagogías y didácticas emergentes	Encuesta semiestructurada Descripción de buenas prácticas
Nivel/ Efecto Institucional	Efectividad de los convenios para el mejoramiento de la calidad institucional	Análisis de indicadores

Fuente: Dirección de Aseguramiento de la Calidad

Tabla 10. Evaluación de impacto Aspecto 79

ANÁLISIS DE IMPACTO No. 10 – AUTOEVALUACIÓN INSTITUCIONAL	
FACTOR	CARACTERÍSTICA
9. BIENESTAR DE LA COMUNIDAD ACADÉMICA DEL PROGRAMA	27. ESTRUCTURA Y FUNCIONAMIENTO DEL BIENESTAR INSTITUCIONAL
ASPECTO	
79. Demostración de la existencia, aplicación y evaluación de protocolos para la prevención, detección y atención de violencias y discriminación, así como los resultados y los impactos generados en la comunidad institucional a partir de la aplicación de los mecanismos y procedimientos utilizados en la resolución armónica de conflictos.	
ACLARACIÓN DE CONCEPTOS	
Protocolos para la prevención, detección y atención de violencias y discriminación. El Ministerio de Educación Nacional emitió, en 2021, los Lineamientos de Prevención, Detección, Atención de violencias y cualquier tipo de discriminación basada en género en Instituciones de Educación Superior (IES), para el desarrollo de Protocolos en el marco de las acciones de Política de Educación Superior Inclusiva e Intercultural (https://www.mineducacion.gov.co/1780/articles-411493_recurso_1.pdf). Sobre la base de dichos Lineamientos, la institución construye sus propios protocolos en esta materia.	

DIMENSIONES, VARIABLES Y MÉTODOS DE EVALUACIÓN APLICABLES		
Nivel/ Dimensión	Variable(s) de análisis	Método(s) de evaluación
Meso/ Efecto institucional	Conflictos abordados exitosamente a través del Comité de Convivencia	Análisis estadístico (indicador de variación)
	Efectos de la aplicación de protocolos contra la violencia y la discriminación	Entrevistas semiestructuradas Talleres con partes interesadas

Fuente: Dirección de Aseguramiento de la Calidad

Tabla 11. Evaluación de impacto Aspecto 88

ANÁLISIS DE IMPACTO No. 11 – AUTOEVALUACIÓN INSTITUCIONAL		
FACTOR	CARACTERÍSTICA	
10. COMUNIDAD DE PROFESORES	30. TRAYECTORIA PROFESORAL	
ASPECTO		
88. Demostración del efecto de la evaluación integral del profesor en la cualificación permanente de sus funciones.		
ACLARACIÓN DE CONCEPTOS		
No aplica		
DIMENSIONES, VARIABLES Y MÉTODOS DE EVALUACIÓN APLICABLES		
Nivel/ Dimensión	Variable(s) de análisis	Método(s) de evaluación
Meso/ Efecto institucional	Fortalecimiento de competencias profesoraes	Observación directa Entrevistas semiestructuradas

Fuente: Dirección de Aseguramiento de la Calidad

Tabla 12. Evaluación de impacto Aspecto 92

ANÁLISIS DE IMPACTO No. 12 – AUTOEVALUACIÓN INSTITUCIONAL		
FACTOR	CARACTERÍSTICA	
10. COMUNIDAD DE PROFESORES	31. DESARROLLO PROFESORAL	
ASPECTO		
92. Resultados del análisis del efecto de las capacitaciones institucionales ofrecidas a los profesores, en el desarrollo de sus labores formativas, académicas, docentes, científicas, culturales y de extensión.		
ACLARACIÓN DE CONCEPTOS		
No aplica		
DIMENSIONES, VARIABLES Y MÉTODOS DE EVALUACIÓN APLICABLES		
Nivel/Dimensión	Variable(s) de análisis	Método(s) de evaluación
Meso/ Efecto institucional	Mejora en la categorización de los grupos de investigación ante MINCIENCIAS – SNCTI.	Análisis estadístico
	Mejora en la categorización de los docentes investigadores ante MINCIENCIAS	Análisis estadístico
	Enriquecimiento de las actividades académicas docentes informativas a partir de la comunicación de los resultados de investigación	Análisis documental
	Incremento de tecnologías aplicadas al aprendizaje y al conocimiento (TAC) en labores formativas	Análisis estadístico
Micro/ Efecto en personas	Oportunidad de participación en escenarios científicos y académicos de alto impacto	Análisis estadístico y documental

Fuente: Dirección de Aseguramiento de la Calidad

Tabla 13. Evaluación de impacto Aspecto 111

ANÁLISIS DE IMPACTO No. 13 - - AUTOEVALUACIÓN INSTITUCIONAL		
FACTOR	CARACTERÍSTICA	
12. COMUNIDAD DE EGRESADOS	38. RELACIÓN DE LOS EGRESADOS CON LA INSTITUCIÓN	
ASPECTO		
111. Análisis de las contribuciones académicas de los egresados en los contextos local, regional, nacional e internacional, y de su efecto en las labores formativas, académicas, docentes, científicas, culturales y de extensión de la institución		
ACLARACIÓN DE CONCEPTOS		
No aplica		
DIMENSIONES, VARIABLES Y MÉTODOS DE EVALUACIÓN APLICABLES		
Nivel/Dimensión	Variable(s) de análisis	Método(s) de evaluación
Meso/ Efecto Institucional	Mejoramientos en los procesos formativos derivados de contribuciones académicas de egresados	Narración de la decanatura de la Facultad sobre la contribución de los egresados y su efecto en los programas académicos

Fuente: Dirección de Aseguramiento de la Calidad

4. EVALUACIÓN DE IMPACTOS – AUTOEVALUACIÓN DE PROGRAMAS

De la misma forma en que se presentaron las propuestas para la evaluación de los impactos en el Capítulo III, para la autoevaluación institucional, se ofrecen ahora las propuestas para la evaluación de impactos en los programas académicos. Aquí se reflejan los subcomponentes de conceptualización, niveles, dimensiones, variables de análisis y métodos de evaluación para los aspectos que requieren evaluación de impactos. Veamos las siguientes tablas:

Tabla 14. Evaluación de impacto Aspecto 4

ANÁLISIS DE IMPACTO No. 1 - PROGRAMAS ACADÉMICOS		
FACTOR	CARACTERÍSTICA	
1. PROYECTO EDUCATIVO DEL PROGRAMA E IDENTIDAD INSTITUCIONAL	2. RELEVANCIA ACADÉMICA Y PERTINENCIA SOCIAL DEL PROGRAMA ACADÉMICO	
ASPECTO		
4. Evidencia de las transformaciones sociales pertinentes para el contexto y el territorio en el que se ofrece el programa académico, y del entorno tanto nacional como internacional		
ACLARACIÓN DE CONCEPTOS (CUANDO APLIQUE)		
Transformaciones sociales. Aplicado al proceso de autoevaluación del programa, el concepto transformación social se refiere a los cambios en la sociedad que el programa académico es capaz de hacer a través de las funciones sustantivas o misiones: docencia, investigación y extensión o proyección social. Se espera que cada programa académico, de acuerdo con su naturaleza, nivel académico (pregrado o posgrado) y nivel de formación (técnico profesional, tecnológico, profesional universitario, especialización, maestría o doctorado), pueda ayudar a la sociedad en su conjunto a avanzar en aspectos científicos, económicos, ambientales, culturales, de salud, políticos, etc.		
DIMENSIONES, VARIABLES Y MÉTODOS DE EVALUACIÓN APLICABLES		
Nivel/ Dimensión	Variable(s) de análisis	Método(s) de evaluación
Macro/ Efecto Social	1. Transformación del medio social, cultural, científico, ambiental, tecnológico, político, etc. (según corresponda)	Entrevistas semiestructuradas (comunidad académica y partes interesadas)
		Revisión de publicaciones periódica, etc., sobre el programa académico y su capacidad de transformación
		Reconocimientos con los cuales se le valore el rol del programa como transformador del contexto nacional y/o internacional

Fuente: Dirección de Aseguramiento de la Calidad

Tabla 15. Evaluación de impacto Aspecto 9

ANÁLISIS DE IMPACTO No. 2 - PROGRAMAS ACADÉMICOS		
FACTOR	CARACTERÍSTICA	
2. ESTUDIANTES	4. ORIENTACIÓN Y SEGUIMIENTO A ESTUDIANTES	
ASPECTO		
9. Evidencia de los efectos en la formación de los estudiantes, a partir de los procesos de orientación y seguimiento de los estudiantes, teniendo como referencia sus características de ingreso.		
ACLARACIÓN DE CONCEPTOS (CUANDO APLIQUE)		
Orientación. Para CORHUILA, la orientación de los estudiantes es un proceso sistemático, articulado y permanente que implica el seguimiento, la asesoría y el apoyo en las diversas dimensiones del ser humano reconocidas por la Institución: ética, cognitiva, espiritual, afectiva, comunicativa, estética, corporal, social y ambiental.		
DIMENSIONES, VARIABLES Y MÉTODOS DE EVALUACIÓN APLICABLES		
Nivel/Dimensión	Variable(s) de análisis	Método(s) de evaluación
Micro/ Efectos en las personas	Efecto de la orientación y el seguimiento en la autoestima de los estudiantes	Investigación: enfoque cuantitativo, ex post facto, enfoque descriptivo, escenario (institucional - CORHUILA y programa X), población X y muestreo discrecional, instrumentos mínimos (encuesta a estudiantes y cuestionario a orientador) (Véase un ejemplo en https://posgradoeducacionuatx.org/pdf2015/B103.pdf)
	Efecto de la orientación y el seguimiento en el proyecto de vida de los estudiantes o profesionales egresados	Investigación: enfoque cuantitativo, ex post facto, enfoque descriptivo, escenario (institucional - CORHUILA y programa X), población X y muestreo discrecional, etc.
Meso/ Efectos en el propio programa académico	Aumento/sostenimiento en tasas de retención de estudiantes durante los últimos cinco años	Revisión estadística de tasas de retención con observación de grupo intervenido
	Mejoramiento en tasas de graduación del programa	Revisión estadística de tasas de graduación con observación de grupo intervenido
	Mejoramiento en pruebas SABER PRO	Revisión estadística de resultados en pruebas SABER PRO, con observación de grupo intervenido
	Mejoramiento en la medición de los resultados de aprendizaje del grupo intervenido	Revisión estadística por evaluación de los resultados académicos de estudiantes en RAP, con observación de grupo intervenido

Meso/ Efectos en en unidades académico-ad- minis-trativas específicas	Competencias desarrolladas o fortalecidas a partir de los aprendizajes en la orientación y seguimiento a estudiantes.	Entrevistas semiestructuradas con responsables de oficinas implicadas
	Generación y/o aplicación de nuevos procesos/nuevas técnicas de seguimiento y orientación a estudiantes	Entrevistas semiestructuradas con responsables de oficinas implicadas Revisión documental de procedimientos para orientación y seguimiento
Meso/ Impacto en la IES	Transformación (avances) de políticas de sobre orientación y seguimiento	Análisis comparativo de políticas institucionales sobre orientación y seguimiento en el lapso de siete años
	Transformaciones (avances) en el modelo de caracterización de estudiantes	Análisis comparativo en el modelo de caracterización de estudiantes en el lapso de siete años
	Rendimiento financiero obtenido por la IES respecto de la inversión realizada en orientación y seguimiento en el programa	Análisis de tasa de retorno de inversión en orientación y seguimiento

Fuente: Dirección de Aseguramiento de la Calidad

Tabla 16. Evaluación de impacto Aspecto 13

ANÁLISIS DE IMPACTO No. 3 - PROGRAMAS ACADÉMICOS		
FACTOR	CARACTERÍSTICA	
2. ESTUDIANTES	7. ESTÍMULOS Y APOYOS PARA ESTUDIANTES	
ASPECTO		
13. Evidencia de los beneficios generados por el otorgamiento de estímulos académicos y apoyos socioeconómicos a los estudiantes.		
ACLARACIÓN DE CONCEPTOS (CUANDO APLIQUE)		
No aplica		
DIMENSIONES, VARIABLES Y MÉTODOS DE EVALUACIÓN APLICABLES		
Nivel/ Dimensión	Variable(s) de análisis	Método(s) de evaluación
Micro/ Efectos en las personas	Sostenimiento de la motivación en tareas académicas	Entrevista semiestructurada a estudiantes sujetos de estímulos
Meso/ Efectos en el programa	Aumento/sostenimiento en tasas de retención de estudiantes durante los últimos cinco años	Estudio de enfoque cuantitativo con análisis descriptivo. Modelo econométrico de duración.
	Culminación de programa académico antes de 12/11/10/9	Análisis estadístico de tasas de graduación con observación de grupo intervenido
	Mejoramiento en el desempeño académico	Análisis estadístico por evaluación de los resultados académicos de estudiantes en RAP, con observación de grupo intervenido.

Fuente: Dirección de Aseguramiento de la Calidad

Tabla 17. Evaluación de impacto Aspecto 18

ANÁLISIS DE IMPACTO No. 4 -- PROGRAMAS ACADÉMICOS		
FACTOR	CARACTERÍSTICA	
3. PROFESORES	9. ESTATUTO PROFESORAL	
ASPECTO		
18. Resultados en el mejoramiento de la calidad del programa, a partir de la aplicación de un estatuto que promueve la trayectoria profesoral, la inclusión, el reconocimiento de los méritos y el ascenso en el escalafón		
ACLARACIÓN DE CONCEPTOS (CUANDO APLIQUE)		
No aplica		
DIMENSIONES, VARIABLES Y MÉTODOS DE EVALUACIÓN APLICABLES		
Dimensión	Variable(s) de análisis	Método(s) de evaluación
Micro/ Efectos en las personas	Mejoramiento de la calidad de vida de los profesores del programa	Entrevistas semiestructuradas a profesores del programa
Meso/ Efectos en el programa	Permanencia profesoral en el programa	Análisis estadístico sobre la permanencia de profesores en el programa Entrevistas semiestructuradas a profesores del programa
	Avance en igualdad de oportunidades para todos los profesores	Entrevistas semiestructuradas a directivos de la institución, director del programa y profesores del programa

Fuente: Dirección de Aseguramiento de la Calidad

Tabla 18. Evaluación de impacto Aspecto 27

ANÁLISIS DE IMPACTO No. 5 -- PROGRAMAS ACADÉMICOS		
FACTOR	CARACTERÍSTICA	
3. PROFESORES	11. DESARROLLO PROFESORAL	
ASPECTO		
27. Análisis de los resultados de la aplicación de políticas y estrategias institucionales en materia de desarrollo integral del profesorado, que incluya la capacitación y la actualización en los aspectos académicos, profesionales y pedagógicos relacionados con la naturaleza, nivel de formación y modalidad del programa.		
ACLARACIÓN DE CONCEPTOS (CUANDO APLIQUE)		
Desarrollo integral del profesorado. CORHUILA entiende que el desarrollo integral de los profesores se nutre del avance en las titulaciones (posgrados especialmente en los niveles de maestría y doctorado) y capacitación (formación continua en diversas áreas, tanto disciplinares como pedagógicas y de competencias blandas y, para algunos, en gerencia de la educación superior).		

DIMENSIONES, VARIABLES Y MÉTODOS DE EVALUACIÓN APLICABLES		
Nivel/ Dimensión	Variable(s) de análisis	Método(s) de evaluación
Micro/ Efectos en las personas	Formación integral del profesor	Entrevista semiestructurada Grupos de discusión Observación participante Investigación etnográfica crítica, con muestreos tipo conveniencia, intencionado, dimensional, de bola de nieve, políticamente importante y de los casos crítico, típico y único
Meso/ Efectos en el programa	Incidencia de la capacitación en el mejoramiento didáctico del profesor	
	Efecto de la capacitación docente en formación por competencias y evaluación por resultados de aprendizaje	
	Impacto de la capacitación docente en el uso de tecnologías aplicadas al aprendizaje y al conocimiento	

Fuente: Dirección de Aseguramiento de la Calidad

Tabla 19. Evaluación de impacto Aspecto 30

ANÁLISIS DE IMPACTO No. 6 - PROGRAMAS ACADÉMICOS		
FACTOR	CARACTERÍSTICA	
3. PROFESORES	12. ESTÍMULOS A LA TRAYECTORIA PROFESORAL	
ASPECTO		
30. Evidencia de los efectos generados en el desempeño de las labores de docencia, investigación y extensión con el otorgamiento de estímulos a los profesores.		
ACLARACIÓN DE CONCEPTOS (CUANDO APLIQUE)		
No aplica		
DIMENSIONES, VARIABLES Y MÉTODOS DE EVALUACIÓN APLICABLES		
Nivel/Dimensión	Variable(s) de análisis	Método(s) de evaluación
Meso/ Efectos en el programa	Efectos de estímulos profesoriales en las labores de docencia	Entrevistas semiestructuradas con profesores Grupos de discusión de estudiantes
	Efectos de estímulos profesoriales en las labores de investigación	
	Efectos de estímulos profesoriales en las labores extensión	

Fuente: Dirección de Aseguramiento de la Calidad

Tabla 20. Evaluación de impacto Aspecto 40

ANÁLISIS DE IMPACTO No. 7 - - PROGRAMAS ACADÉMICOS		
FACTOR	CARACTERÍSTICA	
4. EGRESADOS	17. IMPACTO DE LOS EGRESADOS EN EL MEDIO	
ASPECTO		
40. Evidencia del impacto de los egresados en el medio social y académico, científico y cultural, como un mecanismo para establecer los aportes del programa a la solución de problemas de la sociedad y/o la creación e innovación de conocimiento.		
ACLARACIÓN DE CONCEPTOS (CUANDO APLIQUE)		
No aplica		
DIMENSIONES, VARIABLES Y MÉTODOS DE EVALUACIÓN APLICABLES		
Nivel/ Dimensión	Variable(s) de análisis	Método(s) de evaluación
Macro/ Efecto social	Aportes de los egresados a cambios sociales y culturales	Entrevistas semiestructuradas (a egresados y otras partes interesadas)
	Contribuciones de los egresados a cambios ambientales, políticos y económicos	
Efecto en el programa	Transformaciones en programa académico a partir de la intervención de los egresados	
Efecto académico y científico	Aportes de los egresados al avance de la ciencia y de la academia	

Fuente: Dirección de Aseguramiento de la Calidad

Tabla 21. Evaluación de impacto Aspecto 60

ANÁLISIS DE IMPACTO No. 8 - - PROGRAMAS ACADÉMICOS		
FACTOR	CARACTERÍSTICA	
5. ASPECTOS ACADÉMICOS Y RESULTADOS DE APRENDIZAJE	26. VINCULACIÓN E INTERACCIÓN SOCIAL	
ASPECTO		
60. Evidencia del efecto de las estrategias y acciones de proyección social como un mecanismo para establecer los aportes del programa a la solución de problemas de la sociedad y a las mejoras de los aspectos curriculares.		
ACLARACIÓN DE CONCEPTOS (CUANDO APLIQUE)		
No aplica		
DIMENSIONES, VARIABLES Y MÉTODOS DE EVALUACIÓN APLICABLES		
Nivel/ Dimensión	Variable(s) de análisis	Método(s) de evaluación

Macro/ Efecto social	Efectividad de las estrategias de extensión y proyección social para aportar a la solución de problemas del entorno del programa	Indicador: Proyectos de extensión y proyección social que aportan soluciones a problemas del entorno Diálogo (o grupo focal) con partes interesadas que han recibido aportes de la extensión y la proyección social.
Meso/ Efectos sobre el programa	Efectividad de las estrategias de extensión y proyección social para aportar al currículo del programa	Indicador: Proyectos de extensión y proyección social que incluyen compromisos de retorno de experiencias al currículo del programa Diálogo (o grupo focal) con profesores que han liderado Proyectos de extensión y proyección social que incluyen compromisos de retorno de experiencias al currículo del programa

Fuente: Dirección de Aseguramiento de la Calidad

Tabla 22. Evaluación de impacto Aspecto 61

ANÁLISIS DE IMPACTO No. 9 - PROGRAMAS ACADÉMICOS	
FACTOR	CARACTERÍSTICA
6. PERMANENCIA Y GRADUACIÓN	27. POLÍTICAS, ESTRATEGIAS Y ESTRUCTURA PARA LA PERMANENCIA Y LA GRADUACIÓN
ASPECTO	
61. Análisis del efecto de las políticas, estrategias y acciones orientadas al mejoramiento de la permanencia y la graduación en el programa, que incluyan el comportamiento en los últimos seis años o en la vigencia de la acreditación si se trata de una renovación, de la tasa de deserción interanual, tasa de deserción por cohorte y la tasa de graduación acumulada del programa.	
ACLARACIÓN DE CONCEPTOS (CUANDO APLIQUE)	
<p>Tasa de deserción interanual. Para el Ministerio de Educación Nacional, la tasa de deserción interanual tiene en cuenta los estudiantes que abandonan el programa al finalizar cada año académico.</p> <p>Tasa de deserción por cohorte. Para el Ministerio de Educación Nacional, la tasa de deserción por cohorte es el porcentaje acumulado de estudiantes de una cohorte que no ha registrado matrícula por dos o más períodos consecutivos en un programa académico de una Institución de Educación Superior hasta un semestre determinado.</p> <p>Tasa de graduación acumulada. Para el Ministerio de Educación Nacional, la tasa de graduación acumulada es la proporción de estudiantes de todas las cohortes que se ha graduado de un programa académico de una Institución de Educación Superior hasta un semestre determinado.</p>	

DIMENSIONES, VARIABLES Y MÉTODOS DE EVALUACIÓN APLICABLES		
Nivel/Dimensión	Variable(s) de análisis	Método(s) de evaluación
Meso/ Efectos en el programa	Mejoramiento en la permanencia y en la graduación de estudiantes (últimos seis años)	Indicador: Tasa de deserción del programa interanual (últimos seis años) Indicador: Tasa de deserción del programa por cohorte (últimos seis años) Indicador: Tasa de graduación del programa acumulada Análisis documental de políticas, estrategias y acciones previstas para aumentar la retención y la graduación

Fuente: Dirección de Aseguramiento de la Calidad

Tabla 23. Evaluación de impacto Aspecto 64

ANÁLISIS DE IMPACTO No. 10 - PROGRAMAS ACADÉMICOS		
FACTOR	CARACTERÍSTICA	
6. PERMANENCIA Y GRADUACIÓN	28. CARACTERIZACIÓN DE ESTUDIANTES Y SISTEMA DE ALERTAS TEMPRANAS	
ASPECTO		
64. Presentación del análisis de los resultados derivados del sistema de alertas tempranas y su impacto en el currículo, para mejorar el desempeño académico de los estudiantes, su permanencia y graduación.		
ACLARACIÓN DE CONCEPTOS (CUANDO APLIQUE)		
Sistema de Alertas Tempranas. CORHUILA lo comprende como un conjunto articulado de estrategias, acciones y herramientas (especialmente aplicaciones de software) tendientes a aumentar la retención de estudiantes a partir de las caracterizaciones de los mismos.		
DIMENSIONES, VARIABLES Y MÉTODOS DE EVALUACIÓN APLICABLES		
Nivel/Dimensión	Variable(s) de análisis	Método(s) de evaluación
Meso/ Efectos en el programa	Cambios en estructuras curriculares	Análisis de constantes de quiebre de estudiantes en plan de estudios del programa Evaluación curricular con modelo definido (por ejemplo, modelo CIPP de Stufflebeam)
	Mejoramiento académico de estudiantes con dificultades para alcanzar resultados de aprendizaje	Análisis de resultados de la evaluación del programa Análisis de resultados de pruebas Saber PRO
	Permanencia de estudiantes incluidos en alertas tempranas	Análisis estadístico de la permanencia de estudiantes
	Graduación de estudiantes incluidos en alertas tempranas	Análisis estadístico de la graduación de estudiantes

Fuente: Dirección de Aseguramiento de la Calidad

Tabla 24. Evaluación de impacto Aspecto 68

ANÁLISIS DE IMPACTO No. 11 - PROGRAMAS ACADÉMICOS		
FACTOR	CARACTERÍSTICA	
7. INTERACCIÓN CON EL ENTORNO NACIONAL E INTERNACIONAL	31. INSERCIÓN DEL PROGRAMA EN CONTEXTOS ACADÉMICOS NACIONALES E INTERNACIONALES	
ASPECTO		
68. Evidencia del efecto de la aplicación de políticas y estrategias de cooperación con comunidades, nacionales e internacionales, en el desarrollo de labores formativas, académicas, docentes, científicas, culturales, deportivas y de extensión, así como en aspectos curriculares y en la revisión de tendencias y referentes nacionales e internacionales que contribuyan al mejoramiento continuo del programa.		
ACLARACIÓN DE CONCEPTOS (CUANDO APLIQUE)		
No aplica		
DIMENSIONES, VARIABLES Y MÉTODOS DE EVALUACIÓN APLICABLES		
Nivel/Dimensión	Variable(s) de análisis	Método(s) de evaluación
Meso/ Efectos en el programa	Consolidación de cooperación en docencia	Indicador: Número de clases espejo Análisis crítico de resultados de clases espejo en los estudiantes del programa (grupo focal).
	Cambios en el currículo	Análisis de cambios sugeridos al currículo como producto de la cooperación nacional e internacional
	Avance en movilidad docente entrante y saliente	Indicador: Variación (2017 vs 2022) de movilidad docente entrante y saliente en el programa Análisis crítico de resultados de movilidad docente saliente y entrante del programa (grupo focal con profesores del programa en movilidad).
	Productos de investigación en cooperación nacional o internacional	Análisis estadístico de productos de investigación en cooperación con otros investigadores nacionales e internacionales
	Actividades culturales o deportivas en cooperación nacional e internacional	Análisis estadístico de actividades culturales o deportivas en cooperación nacional e internacional
	Productos de extensión o proyección social en cooperación nacional o internacional	Análisis estadístico de productos en cooperación con otros extensionistas nacionales e internacionales

Fuente: Dirección de Aseguramiento de la Calidad

Tabla 25. Evaluación de impacto Aspecto 71

ANÁLISIS DE IMPACTO No. 12 – PROGRAMAS ACADÉMICOS		
FACTOR	CARACTERÍSTICA	
7. INTERACCIÓN CON EL ENTORNO NACIONAL E INTERNACIONAL	33. HABILIDADES COMUNICATIVAS EN UNA SEGUNDA LENGUA	
ASPECTO		
71. Evidencia de la incidencia de las estrategias empleadas para el desarrollo de las competencias comunicativas en una segunda lengua y las interacciones de profesores y estudiantes con otras comunidades no hispanohablantes de acuerdo con el nivel de formación y modalidad del programa.		
ACLARACIÓN DE CONCEPTOS (CUANDO APLIQUE)		
No aplica		
DIMENSIONES, VARIABLES Y MÉTODOS DE EVALUACIÓN APLICABLES		
Nivel/ Dimensión	Variable(s) de análisis	Método(s) de evaluación
Meso/ Efectos en el programa	Variación de profesores y estudiantes en niveles de competencias del MCERL	Indicador: Variación de profesores con niveles B1, B2 y C1 en lengua extranjera (2017 vs 2022) Indicador: Variación de estudiantes con niveles B1, B2 y C1 en lengua extranjera (2017 vs 2022) Indicador: Variación en pruebas Saber Pro de resultados en Inglés (2017-2022)
	Asignaturas impartidas en lengua extranjera	Narración de experiencias por asignatura impartida en lengua extranjera (profesores y estudiantes)
	Aumento de interacciones con comunidades no hispanohablantes	Indicador: Variación de profesores y estudiantes en interacción con comunidades no hispanohablantes (2017 vs 2022)

Fuente: Dirección de Aseguramiento de la Calidad

Tabla 26. Evaluación de impacto Aspecto 80

ANÁLISIS DE IMPACTO No. 13 – PROGRAMAS ACADÉMICOS		
FACTOR	CARACTERÍSTICA	
10. MEDIOS EDUCATIVOS Y AMBIENTES DE APRENDIZAJE	38. ESTRATEGIAS Y RECURSOS DE APOYO A PROFESORES	
ASPECTO		
80. Demostración de los resultados y la incidencia de la implementación de las estrategias y recursos de apoyo (pedagógico-didáctico) en los contextos de actuación de los profesores para el mejoramiento de sus prácticas de enseñanza-aprendizaje teniendo en cuenta la diversidad y la inclusión.		
ACLARACIÓN DE CONCEPTOS (CUANDO APLIQUE)		
Recursos de apoyo pedagógico y didáctico. CORHUILA entiende por estos recursos los instrumentos y herramientas que usa el profesor para el desarrollo del proceso formativo, como apoyo para el alcance de los resultados de aprendizaje de los estudiantes. Para efectos de la evaluación de impacto de este aspecto, no distinguiremos entre recursos de apoyo y materiales de apoyo. Ejemplos de los recursos de apoyo pedagógico y didáctico son tableros, marcadores, videoproyectores, televisores, carteleras, software, bases de datos bibliográficas, material de laboratorios, salidas de campo, libros físicos, cuadernos, calculadoras, simuladores, etc. Entre los materiales se cuentan los continuos de trabajo, informativos, ilustrativos, experimentales y tecnológicos.		
DIMENSIONES, VARIABLES Y MÉTODOS DE EVALUACIÓN APLICABLES		
Nivel/ Dimensión	Variable(s) de análisis	Método(s) de evaluación
Meso/ Efectos en el programa	Abordaje de temas/ problemas complejos con recursos de apoyo	Entrevistas semiestructuradas a profesores para el reconocimiento de experiencias en abordaje de temas/problemas complejos
	Uso de TAC en procesos formativos	Análisis de syllabus para la determinación de uso de TAC en procesos formativos Diálogo (grupo focal) con profesores sobre intensificación de TAC en los procesos formativos Diálogo (grupo focal) con estudiantes sobre intensificación de TAC en los procesos formativos Documento de autoevaluación de profesores sobre uso de TAC en los procesos de enseñanza
	Evaluación de RAA con recursos de apoyo	Indicador: Asignaturas que emplean recursos de apoyo para evaluar RAA
	Simulaciones con recursos de apoyo	Indicador: Asignaturas que emplean recursos de apoyo para hacer simulaciones

Fuente: Dirección de Aseguramiento de la Calidad

De esta forma, quedan planteados los procesos de evaluación de los impactos para la autoevaluación con fines mejoramiento continuo de los programas académicos de CORHUILA, con alcance en la institución y en los programas académicos. Los resultados obtenidos de la aplicación de los métodos de evaluación podrán corresponder a los esperados o no, pero en todo caso se consignarán en la autoevaluación del programa o de la institución en las correspondientes síntesis de las características, al analizar cada aspecto, según lo determina la Metodología de Autoevaluación.

Por otra parte, el presente Modelo exige la presencia de instrumentos tipo protocolos de entrevistas semiestructuradas o protocolos para el trabajo en grupos focales, los cuales se construirán por la Dirección de Aseguramiento de la Calidad o la que haga sus veces.

Aunque con este capítulo se completa la propuesta institucional para la evaluación de los efectos producidos por la institución y por los programas, se hace necesario recordar que, de acuerdo con el ciclo de Deming, los resultados obtenidos deben dinamizar en CORHUILA y en los programas la mejora continua de tales impactos, de manera que la planificación de los impactos -y cada una de las etapas posteriores- tendrá que volverse a diseñar o, al menos, fortalecerse para avanzar en la alta calidad.

